



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2013-2014
Název práce:	Srovnání struktury a nabídky regionální produkce a biopotravin v regionu jižních Čech a krajském městě
Student:	Bc. Jan Martan
Katedra:	Katedra aplikovaných rostlinných biotechnologií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Petr Konvalina, Ph.D.
Oponent:	Ing. Zdeněk Stehno, CSc.
Pracoviště oponenta:	VÚRV, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomová práce Bc. Jana Martana shrnuje výsledky dotazníkového šetření struktury a nabídky biopotravin a regionálních potravinářských produktů v jihočeském regionu. Využití dotazníků považuji za vhodné zvolené k získání cílových informací a rozsah 177 respondentů za reprezentativní. Získaná data jsou zpracována formou tabulek, ale též opakovaně v grafech a komentována v průvodním textu. Využití všech těchto forem je sice názorné, ale více méně redundantní. Rozdělení spotřebitelů regionálních potravin na ženy a muže považuji za vhodné a bylo vhodné porovnat preference obou těchto skupin. Jaký je názor autora? Získané poznatky zachycují momentální stav na trhu s biopotravinami a regionálními produkty, Jedná se tedy o aktuální informaci, která by mohla přispět výrobcům k odhalení volných tržních příležitostí a současně k orientaci na potenciální skupiny spotřebitelů. *Komentář pokračuje v příloze na další straně*

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

8. května 2014

Podpis oponenta

Stehno

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Příloha 1 Pokračování komentáře

Chtěl bych se proto zeptat, zda se počítá s využitím získaných dat k jejich zveřejnění např. v regionálním tisku. Zajímá mě také názor autora na to, zda lze v jihočeském regionu považovat potraviny např. olomoucké tvarůžky, hanácký jogurt apod. za regionální potraviny. Dalo by se ze zjištěných údajů usuzovat na to, že se výrobci regionálních potravin soustřeďují kolem větších měst?

Souhrnně lze konstatovat, že předložená diplomová práce má všechny náležitosti tj. poměrně obsáhlý literární přehled, stručnou metodiku a výsledkovou část doplněnou grafickým zpracováním. Některé výsledky jsou diskutovány s údaji z minulých šetření. Před zveřejněním diplomové práce v databázi STAG doporučuji provést jazykovou kontrolu: Pro její usnadnění uvádím překlepy a další nesrovnalosti, které jsem během čtení práce zaznamenal. Tento seznam však není nedílnou součástí oponentního posudku.

8. května 2014



Ing. Zdeněk Stehno, CSc.
emeritní vědecký pracovník
Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

Příloha 2 Přehled překlepů a nesrovnalostí v textu diplomové práce

Anglický abstrakt:

- původní text: ...to evaluate the structure offers regional food...

- návrh: ...to evaluate the structure of regional food offers...

- původní text: Most of the respondents to pay extra for regional food for a month for her to spend in the range of 200 to 500 CZK.

- návrh: Most of the respondents are willing to pay extra for regional food and to spend for it 200 to 500 CZK monthly.

str. řádek

- 9 2 zdola ...dostupnost vtěchto potravin... ...dostupnost těchto potravin...
- 11 2 svrchu Tento druh zemědělství nabídl... ...nabídl...
14 zdola 1994).Hlavním ... 1994). Hlavním ...
- 13 6 svrchu (zákon 242/200 Sb.) ... (zákon 242/2000 Sb.).
7 zdola ...pro které byly vymezena určitá pravidla... ...pro které byla vymezena určitá pravidla...
- 14 10 svrchu Přejchodnéobdobí... Přejchodné období...
12 svrchu ... dodržovány pravidla.. ...dodržována pravidla...
- 17 13 zdola ... počet zemědělců provozujících ekologické zemědělství i počet spotřebitelů kupujících...
... počet zemědělců provozujících ekologické zemědělství i počet spotřebitelů kupujících ...
9 zdola Bioprodukce je ... Bioprodukce je...
- 18 8 svrchu ... nebochov... ...nebo chov...
11 svrchu ... včel(Moudrý... ...včel (Moudrý...
10 zdola ... předpisy vyplývající o ekologickém zemědělství... ... předpisy o ekologickém zemědělství
- 19 5 svrchu Biopotravina nesmí spolu s ekologicky vypěstovanou surovinou... Biopotravina nesmí obsahovat spolu s ekologicky vypěstovanou surovinou...
- 20 2 svrch ... výrazně roste a důsledkem... ...výrazně roste a to důsledkem...
- 21 9 zdola UREAVERITAS... ...BUREAUVERITAS...
- 23 3 svrchu Výrobci, prodejci___byli zjišťováni... Výrobci, prodejci___byli zjišťováni..
- 38 4 zdola 3 dotazované odpověděli... 3 dotazované odpověděly...
- 53 nadpis tabulky Tabulka 9Regionální... Tabulka 9 Regionální...
- 60 6 zdola Producenti___byli... Producenti___ byli...
- 66 9 svrchu ražický rohlík... ražický rohlík...
3 zdola z jižních čech... z jižních Čech...
2 zdola strakonickýchléb... strakonický chléb...
2 zdola madetamléko... Madeta mléko...
- 66-67 ve výčtu potravin se často výrobky opakují i v rámci jednotlivých skupin spotřebitelů.