



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Zemědělství v chráněné krajinné oblasti Šumava
Student:	Bc. Jakub Polenský
Katedra:	krajinného managementu
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Těšitel, CSc.
Oponent:	doc. Ing. Vladimír Vít, CSc.
Pracoviště oponenta:	Česká zemědělská univerzita v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání						X	
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení				X			
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití						X	
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem						X	
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování						X	

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky a otázky k obhajobě jsou uvedeny v příloze k tomuto hodnocení diplomové práce.

Dodatek k závěru a návrhu klasifikace práce:

Předložená diplomová práce je úrovní zpracování na hranici uznatelnosti tohoto spisu jako podkladu pro řádné ukončení studia státní závěrečnou zkouškou, jejíž součástí je obhajoba diplomové práce, ve smyslu ustanovení § 46 odst. 3 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

=== **dobře** ===

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 13. 5. 2014

Podpis oponenta

Příloha k hodnocení diplomové práce – oponent

Diplomová práce: Zemědělství v chráněné krajinné oblasti Šumava
Autor: Bc. Jakub Polenský
Oponent: doc. Ing. Vladimír Vít, CSc.

1. Připomínky k diplomové práci

Zadání diplomové práce bylo ne zcela splněno, zejména v části posouzení dopadů a vlivu dodržování specifických agrotechnických lhůt na zemědělskou výrobu vybraných (jednotlivých) farem. Empirická část diplomové práce činí relativně malý podíl z jejího celkového rozsahu.

Formální úpravě, přesnosti formulací a jazykové stránce diplomové práce nebyla autorem věnována dostatečná pozornost. K tomuto tvrzení jsou uvedeny následující skutečnosti.

V textu diplomové práce je chybně uváděna zkratka pro nadmořskou výšku (strany 17, 39 a 41).

V diplomové práci se vyskytují hrubé chyby ve shodě přísudku s podmínkem (předposlední věta na straně 19 a první věta na straně 20).

Nejednotně jsou uváděny právní předpisy (např. strany 30 a 31 – v číselném označení předpisu je za lomítkem uváděn rok přijetí právního předpisu na některých místech čtyřčíslím, jinde pouze dvojčíslím; u některých právních předpisů chybí zkratka „Sb.“).

Slovo „viz“ se neukončuje tečkou, nejedná se o zkratku, ale o rozkazovací způsob slova „vidět“ (strana 43).

Formulace první věty na straně 19 tohoto znění: „*Fatální následky měl pro oblast Šumavy výsledek druhé světové války.*“ je z pohledu historických souvislostí poněkud nešťastná.

Ve druhém odstavci na straně 20 je uvedena věta tohoto znění: „*Pracovní síla je po celou dobu existence socialistického hospodářství nejslabším článkem celé výroby, zaměstnanci jsou vesměs nekvalifikovaní, většina z nich je nejvýše vyučená, často jsou však jen absolventy základních škol.*“. Ihned na tuto větu navazuje další věta tohoto znění: „*Ve vedení socialistických podniků jsou zemědělství inženýři, zootechnici nebo agronomové.*“. Z kontextu dvou výše uvedených, bezprostředně na sebe navazujících vět, není zřejmé, zda autor považuje skutečnost, že ve vedení podniků byli vysokoškolsky vzdělaní odborníci, za negativní či pozitivní.

V kapitole 2.5.1 na straně 21 uvádí autor první větu tohoto znění: „*Od vzniku státních statků a zemědělských družstev v šedesátých letech minulého století byla prvořadou jejich výroba a nelze hovořit téměř o žádných limitních opatřeních ze strany CHKO na činnost zemědělských podniků.*“. Autor se dopustil historického omylu, protože vznik státních statků a zemědělských družstev je spojen již s obdobím konce čtyřicátých let a průběhu let padesátých minulého století (k tomuto viz zákon č. 312/1948 Sb., o organizaci státních lesů a statků a zákon č. 69/1949 Sb., o jednotných zemědělských družstvech).

Celkem nejméně na šedesáti pěti místech v diplomové práci nejsou mezery oddělující text za interpunkčními znaménky, text před a za závorkami, číslice a jednotky (fyzikální či poměrové) apod.


Chybí příloha k diplomové práci s uvedením abecedního seznamu použitých zkratk.

2. Otázky k obhajobě diplomové práce

V rámci obhajoby diplomové práce doporučuji uvést další informace o jednotlivých farmách, aby bylo mimo jiné zřejmé, že se jedná o skutečné farmy, zejména:

- strukturu půdního fondu (podíl jednotlivých druhů kultur),
- právní formu podnikatelských subjektů (U jednotlivých farem je uvedena část „Hlavní zaměření podniku“. Je v současně platné legislativě definován pojem „podnik“?),
- ekonomickou situaci ke dni 31. 12. 2013, alespoň výnosy, dotace, náklady, výsledek hospodaření bez dotace a výsledek hospodaření s dotací (poznámka: Vzhledem k tomu, že dotace jsou poskytovány z veřejných prostředků, nelze považovat tento údaj za „utajovaný“.).

V Praze dne 13. května 2014



doc. Ing. Vladimír Vít, CSc.