



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Etologická studie buvolů (<i>Bubalus bubalis</i>)
Student:	Bc. Ivana Nováková
Katedra:	Speciální zootechniky
Vedoucí práce:	Ing. Jarmila Voříšková, PhD.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	x						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	x						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		x					
4	Vhodnost metodiky řešení	x						
5	Využití metod zpracování výsledků	x						
6	Interpretace výsledků, diskuse		x					
7	Formulace závěrů práce	x						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	x						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			x				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		x					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky jsou uvedeny na samostatné straně.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum 7.5.2014

Podpis oponenta

Zpracované diplomová práce se zabývá aktuálně etologickou studií chování buvola vodního v podmínkách zoo parku, s možností aplikací těchto poznatků do praktického chovu při produkci buvolího mléka a masa.

Název práce mohl být podle jejího obsahu zúžen na etologickou studii pouze buvola vodního a v diplomové práci nejsou uvedeny cíle sledování. Rovněž v odborné terminologii autorka nepoužívá odpovídající označení některých částí těla přežvýkavých sudokopytníků (např. čumák u telat; krávy ve věku 4 let po porodu označuje jako jalovice apod.). Rovněž v tabulkách při vyjadřování procentického podílu etologických prvků chování a aktivit uvádí údaje v celých číslech a ne se dvěma desetinnými čárkami, což zkresluje vlastní výsledky (pak je při nestejně dlouhé aktivitě výsledná procentická hodnota za dobu sledování shodná). Mezi číslem a % se v českém jazyce píše mezera – jako při uvádění jiných jednotek (jinak je tomu v anglickém jazyce). V práci se vyskytuje ještě několik méně významných překlepů, které jsou uvedeny na okraji textu přímo v práci. Křivky jednotlivých sledovaných etologických aktivit v jednotlivých grafických analýzách jsou uváděny v časové řadě 24 hodin, přičemž sledování bylo prováděno pouze 10 hodin. Do grafů měla být použita časová osa jen v rozsahu 10 hodin. Proto je vlastní grafické vyjádření výsledků práce zúžené, a tím méně přehledné. Považoval bych za vhodné v metodice práce podrobněji osvětlit konkrétní obsah v práci sledovaných prvků agonistického a afilativního chování, a to vzhledem k tomu, že se především druhý odborný termín používá převážně v humánní etologii a psychologii.

Při celkovém hodnocení zpracování diplomové práce mohu konstatovat, že věcné řešení práce je velmi pracovně náročné a aktuální a je na dobré úrovni. Diplomová práce však obsahuje nedostatky především formálnějšího rázu, které zbytečně snižují kvalitu jejího konečného zpracování. Přesto, že mám k textovému a odbornému obsahu diplomové práce více poznámek a připomínek, vzhledem k náročnosti získávání vstupních dat do vlastního řešení hodnotím práci velmi kladně.

K výsledkům práce mám jeden dotaz. Vyskytuje se allosucling i u některých užitkových typů či plemen skotu? Můžete při obhajobě práce porovnat výskyt allosuclingu u buvola vodního a skotu?