



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4103 Zootechnika
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Fyziologické parametry ovcí plemene suffolk v chovu v lokalitě Soběslav
Student:	Bc. Andrea Tomečková
Katedra:	Veterinárních disciplin a kvality produktů
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jan Trávníček, CSc.
Oponent:	Ing. Tomáš Fajmon, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Dolní Dvořiště, farma Tichá

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce				X			
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování						X	

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

5. 5. 2014

Podpis oponenta

Sledování fyziologických parametrů chovu ovcí je přínosná práce z důvodů značně rozmanitých podmínek při jejich chovu. Také výskyt parazitů je značně rozdílný podle oblastí. V předložené práci je velice zmateně popsán chov ovcí v lokalitě Soběslav. Také kapitoly o metabolických poruchách jsou značně jednoduché a nerozvádějí podrobně jednotlivé problémy. V kapitole metodika je nevhodným způsobem charakterizován sledovaný chov. U botanické složení pastvin je lépe uvádět druhy skutečně se v porostu vyskytující (např. procentické zastoupení) a ne druhy, které byly před časem (nevíme kdy) vysety. Do tabulky na str. 36, ve které se uvádí narozená jehňata, bych doporučil doplnit celkovou natalitu a to nejenom u sledovaných zvířat, ale i v celém chovu, dále např. počet uhynulých jehňat,.... V grafu na str. 39 protíná křivka popisky osy x. V současné době programové vybavení umožňuje tento problém odstranit.

Bylo by vhodné, aby autorka interpretovala své výsledky podrobněji a lépe definovala zjištěné skutečnosti. V tomto případě bych doporučil rozdělit kapitolu výsledky a diskuze. Závěr je formulován jasně a výstižně, stejně jako doporučení pro praxi.

Rozsah práce odpovídá zadání a i doplnění výsledků o parazitologické rozbory se jeví velmi vhodné. Odborné zpracování nedopovídá typu práce. V celé práci jsou špatně uváděny jednotky veličin, nejsou v základním tvaru SI. Také uvádění jednotek ve tvaru zlomku neodpovídá příslušným normám. Názvy plemen ovcí jsou uváděny nepřesně. Úprava práce je nepřehledná. Bylo by vhodné použít zarovnaní textu. Tabulek je v práci celá řada, ale pro přehlednost doporučuji uvedení souhrnných tabulek do výsledků a pak nezkrácenou verzi do přílohy. Zde je třeba podotknout, že množství výsledků uvedených v této práci si zasluhuje podrobnější statistickou analýzu než jen průměr a směrodatnou odchylku. Jistě by bylo vhodné porovnávat jednotlivé parametry mezi sebou.

Větná struktura je velmi jednoduchá a navozuje dojem, že autorka používáním jednoduchých vět, nezná problematiku dostatečně do hloubky. V celé práci je řada překlepů nebo nesprávně uvedených slov a zkratk.

DOTAZY:

1. Byla zjišťována závislost mezi sledovanými fyziologickými parametry bahnic (říjen 2013) a natalitou v roce 2014?
2. V práci na str. 42 se uvádí, že je třeba uvažovat o anemii vyvolané parazitární infekcí. Nebylo by vhodné provést statistickou analýzu výsledků v tomto směru?
3. Při sledování koncentrace makrominerálních prvků v krvi uvádí autorka nižší koncentrace Ca a koncentraci Mg spíše na horní hranici fyziol. rozpětí. Jaké zde hrozí riziko, pokud by se problém ještě zhoršil?