



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Studijní program:</b>    | N4101 Zemědělské inženýrství  |
| <b>Studijní obor:</b>       | Agropodnikání   |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2013/2014   |
| <b>Název práce:</b>         | Vliv změny užité hodnoty produktů na kvalitu vybraných druhů výrobků      |
| <b>Student:</b>             | Bc. Jana Sabolová   |
| <b>Katedra:</b>             | Veterinárních disciplín a kvality produktů                                |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Pavel Smetana, Ph.D.   |
| <b>Oponent:</b>             | Prof. Ing. Milan Pešek, CSc.  |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | JU v Českých Budějovicích: Pedagogická fakulta, katedra výchovy ke zdraví |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  | X |   |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  | X |   |   |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                | X                |   |   |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  | X |   |   |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  | X |   |   |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  | X |   |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce splňuje požadavky zadání. Naměřená data jsou statisticky dobře zpracována. Jejich interpretace však mohla být podrobnější a důslednější. V práci jsou některé nepřesné formulace a jazykové nepřesnosti. Drobné formální nedostatky a výše uvedené připomínky nejsou důvodem ke snížení hodnocení. Celkově hodnotím práci výborně.

1. Jak může složení masných výrobků ovlivnit jejich vady?
2. Jaký rozdíl je mezi masnými výrobky tepelně opracovanými a tepelně neopracovanými?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): **VÝBORNĚ**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

3. 5. 2014