



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N 4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Etologické projevy dojníc ve stájovém prostředí
Student:	Bc. Eva Schönová
Katedra:	Katedra Zootechnických a veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Ing. Jarmila Voříšková, PhD.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Poznámky k obsahu práce jsou uvedeny na samostatné příloze.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 6.5.2014

Podpis oponenta

Přesto, že výsledky obdobných základních prvků etologického hodnocení denního režimu jsou publikovány v odborné literatuře velmi často, jsou výsledky diplomové práce velmi aktuální pro konkrétní zemědělský podnik a konkrétní chov dojeného skotu a rozšiřují pohled etologických analýz na rozložení jednotlivých aktivit chování dojnic podle reprodukčního období.

K vlastnímu obsahu práce mám však několik poznámek. V abstraktu nejsou u hodnocených etologických ukazatelů uváděny jednotky. Nepochopil jsem, proč autorka práce na začátku spisu děkuje Ing. Josefu Opekarovi za odborné znalosti /podle stylizace věty rozumím, že se jedná o jeho odborné znalosti / a stejně i v úvodu práce obsah poslední věty /"Ve skutečnosti zjišťujeme, že jsme závislí na znalostech zvířat"/. Jedná se pravděpodobně o nepřesnou stylistiku vět. Za závažnější nedostatek považuji skutečnost, že diplomantka v metodice práce uvádí sledované ukazatele statistického hodnocení zjištěných výsledků (min. a max. hodnoty, směrodatnou odchylku a hypotézu testování dat/, ale při jejich reprodukci v textu a tabulkách kapitoly Vlastní výsledky a diskuze používá pouze ukazatel průměrných hodnot. Rovněž do textové části vědecké práce, kam spadá i diplomová práce, nepatří slovo „přibližně“, které autorka práce vícekrát používá např. při popisu rozsahu aktivity chování a stejně i věta „...pár dojnic se šlo nažrat“ apod. Zde musí být uváděny přesné údaje, které autorka zjistila. Obdobně v popisu cílů diplomové práce a v jejím závěru nelze uvádět „Cílem práce bylo podchytit základní kategorie chování“. Jedná se o přesné stanovení rozsahu a četnosti prvků chování dojnic v konkrétních chovatelských podmínkách. Proto použití slova „podchytit“ není na místě. U četnosti agresivního a komfortního chování za 24 hodin postrádám i jejich časový rozsah. Diplomová práce je zpracována na téměř bez překlepů a s velkou mírou pečlivosti.