



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zootechnika N4103
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Výživa sportovních koní trénovaných pro endurance
Student:	Bc. Marcela Koptová
Katedra:	KZVK
Vedoucí práce:	doc. Ing. František Lád, CSc
Oponent:	Ing. Petra Kubelková, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav živočišné výroby, Praha-Uhřetěves

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):
Viz. Příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

7.5.2014

Podpis oponenta

Ing. Kubelková Petra

Ing. Kubelková Petra, Ph.D.

Diplomová práce splnila požadavky zadání, kladně hodnotím i formální úpravu práce a jazykové zpracování. Přesto mám několik výhrad:

- 1) práci nelze hodnotit jako vědeckou, spíše má úroveň poradenskou – chybí jakékoliv statistické vyhodnocení (nelze tedy vytvořit smysluplné shrnutí a závěr), navíc data, využitá k hodnocení, jsou opsaná z tabulek (Zeman, 2005) a tedy výpočty KD jednotlivých koní jsou nepřesné.
- 2) autorka cituje převážně skripta, učebnice a populárně-naučnou literaturu.
- 3) chybí posouzení jednotlivých koní z hlediska jejich kondice v průběhu tréninku a závodů, stejně jako přihlídnutí k věku a pohlaví zvířat. Navíc Zeman ve výpočtech potřeby záchovné E hmotnost zvířat zohledňuje...

Doporučuji autorce hodnocení jednotlivých KD koní doplnit o hodnocení kondice, věku a pohlaví koní a s ohledem na tyto údaje upřesnit závěry práce.

Proč snižovat v KD koně č.5 „levný“ oves, který je živinově hodnotný a nechávat „drahé“ směsi. Proč nesestavit KD, založenou na ovsu a příp.dorovnávat deficit minerálů minerální KS?

U koně č.7 doporučila autorka snížit oves a reformmüsli, aby se snížil obsah E v KD. Proč autorka nechala v KD kukuřičné zrno?

Správně hodnotím přidání sena do KD koně č.4. Zohlednila autorka stav pastviny (a její předpokládanou úživnou hodnotu) při stanovení KD?

Co je zdrojem vitamínu B₁₂ (cit. ze strany 27 práce) u koní?