



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2013-2014
Název práce:	Vliv chemického složení rostlinného opadu na rychlost jeho rozkladu v mokřadních ekosystémech
Student:	Bc. Veronika Bláhová
Katedra:	Biologických disciplín
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Hana Čížková, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce	X						
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě

Studentka ve své DP zpracovávala téma frakcionace uhlíku a změny v zastoupení hlavních frakcí uhlikatých sloučenin v procesu rozkladu odumřelé nadzemní biomasy vybraných mokřadních dominant. S řešením tématu bylo spjato riziko „cesty do neznáma“, neboť hlavním úkolem práce bylo ověřit vhodnost metodiky převzaté od zahraničních kolegů a po případné optimalizaci ji zavést do laboratorní praxe v podmínkách Katedry biologických disciplín ZF JU. Studentka svěřený úkol po praktické stránce zvládla na nejvyšší představitelné úrovni za daných časových a materiálních možností. Optimalizace posledního extrakčního kroku, tj. stanovení Klasonova ligninu, nemohla být dokončena v době potřebné pro zpracování DP v tomto akademickém roce, a to pro značné zpoždění při nákupech potřebného laboratorního materiálu a jeho následných reklamací, které studentka nemohla žádným způsobem ovlivnit. Proto považuji za správné, že studentka laboratorní výzkum dotáhla do nejzazší možné fáze a v práci popsala svůj postup a získané výsledky s potřebnou pečlivostí a precizností k tomu, aby na její práci mohli navázat další členové řešitelského kolektivu. Kromě tohoto omezení, které autorka sama nezavinila, ale které muselo být zohledněno v hodnocení práce, má práce některé další drobné nedostatky, z nichž nejnápadnější je místy kostrbaté vyjadřování. Přes tyto drobné výhrady navrhuji práci hodnotit stupněm výborně, a to zejména pro obětavost a nasazení při laboratorní práci, pro kvalitu odvedené laboratorní práce a za statečnost, již studentka projevila při překonávání nepředvidaných problémů.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě : **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum	Podpis vedoucího práce
16.5.2014	