



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zootechnika N4103
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2013/2014
Název práce:	Výživa sportovních koní trénovaných pro parkur
Student:	Bc. Tereza Smítková
Katedra:	KZVK
Vedoucí práce:	doc. Ing. František Lád, CSc.
Oponent:	Ing. Filip Jančík, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):
Připomínky a dotazy oponenta jsou uvedeny v příloze Hodnocení diplomové práce - oponent.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

7.5.2014

Podpis oponenta

Jančík

Příloha Hodnocení diplomové práce – oponent.

Hodnocená diplomová práce (DP) autorky Bc. Smítkové je obsáhlá a přehledná, zejména v části „Literární přehled“. Závěry práce jsou popsány jasně, včetně určitých doporučení pro praxi.

Připomínky:

V části „Obsah“ autorka neuvádí přesný název kapitol „2.2.6. Voda a napájení koní“ a „5. Závěr“. Kapitola „6. Seznam použité literatury“ není na uvedené straně 76.

V této DP jsou značné nedostatky v oblasti citací použité literatury. Řada autorů má stejný rok vydání pro různé publikace (Kořínek, 2005; Mechová, 2013; Strouhová, 2010; Švehlová, 2010), ale bez písmenného označení je nemožné přiřadit citaci k příslušné literatuře v seznamu. Naopak u jediné publikace Pagan (1998) je z neznámého důvodu uvedeno písmeno „d“. V textu je špatně ocitován Jelínek a kol. (2003) (str. 6, 8, 9, 10) – není třeba uvádět druhého autora. Dále pokud je více citací v jedné závorkách je třeba jednotlivé citace oddělovat středníkem a ne pouze čárkou (např. str. 14,34, 35, 36, 40, 42, 45, 53). V textu je řada citací, které následně nejsou uvedeny v seznamu literatury (Frape, 2001 – str. 14; Strouhalová, 2010 – str. 14, 15; Stachová, 2010 – str. 47, 48; Eichler, 2010 – str. 50, 51, 53; Filip a kol., 2002 – str. 54; Maršálek, 2010 – str. 55). Naopak Mach (2005) je uveden v seznamu literatury, ale v textu použit není.

V práci nejsou v textu zmíněny tabulky č. 4, 7, 9, 11, 25, 26, 27 a graf č. 2.

V metodické části je zarážející informací, že některé stáje neznají přesnou hmotnost podávaného krmení. Oceňuji aktivitu autorky, která provedla jak vážení podávaných krmiv tak měření orientační hmotnosti koní. Využití tabulkových hodnot pro stanovení obsahu živin v krmivech je relativně přesné u krmiv jadrných, ale pro pastevní porost, travní porost či seno jsou tabulkové hodnoty velmi hrubým odhadem a tudíž případná doporučení na změny v KD koní je nutno brát pouze jako orientační. Pro přesnější posouzení KD je třeba mít laboratorní rozbor alespoň základních živin (sušina, vláknina, NL) u objemných krmiv, kde jsou rozdíly v kvalitě velmi variabilní.

Dále v práci postrádám jakékoli statistické vyhodnocení výsledků.

V části výsledky a diskuse by bylo vhodné přehledněji uspořádat tabulky.

Dotazy:

V závěru autorka uvádí zjištění deficitu vlákniny, zinku, manganu a biotinu. Mohla by autorka uvést v jaké formě (jakým krmivem) by bylo nejvhodnější tyto deficitní živiny doplnit?

Jaké složení KD a rozdělení krmení v průběhu dne považuje autorka za optimální pro parkurového koně v období tréninku?

Jaké parametry (chemické složení) by mělo mít luční seno pro parkurové koně?