



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Živočišné biotechnologie
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014
<b>Název práce:</b>	Hodnocení antifungální aktivity inhibitorů proteas z hlíz bramboru (Solanum tuberosum L.)
<b>Student:</b>	Bc. Jana Reiserová
<b>Katedra:</b>	Katedra rostlinné výroby a agroekologie
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Ing. Martin Žabka, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i. Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce je po vědecké i technické stránce zpracována velmi kvalitně. Mírně snížený stupeň B ve dvou bodech má pouze symbolický význam v jinak výborném hodnocení. Diplomantka prokazuje výbornou orientaci v řešené problematice, stejně tak cit pro vědecký přístup. Oceňuji taktéž dobře strukturovaný a logicky zpracovaný literární přehled, šíři a popis principů použitých metod.

1. Doporučení: v několika málo případech např. u morfologické charakteristiky jednoho z druhů patogenů lze nalézt a použít přímé literární citace namísto odkazu na tzv. Anonym. Nicméně i takto pojatý citační odkaz uznávám jako použitelný a připomínka má být pouze jistou formou estetického doporučení.
2. V práci jsem našel pouze několik drobných překlepů, patrně způsobených automatickou Word úpravou, např. v části metodika koncentrace mg/mm místo předpokládaného mg/ml.
3. Otázka pro rozšíření: Byla zmíněná metoda testování antifungální aktivity vybrána náhodně nebo existovaly důvody (výhody) pro její použití v případě testování hlízových proteinů?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO)

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

7.5.2014