



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství							
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání							
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014							
<b>Název práce:</b>	Tvorba výnosu nahých a pluchatých odrůd ovsa							
<b>Student:</b>	Bc. Miroslav Černý							
<b>Katedra:</b>	Rostlinné výroby a agroekologie							
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Štěrba, Ph.D.							
<b>Oponent:</b>	Mgr. Pavel Mimra							
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Zemědělský podnikatel							
	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					
Hodnocení vyznačte <b>X</b> (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)								
Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):								

Předložená diplomová práce autora Bc. Miroslava Černého pojednává o výnosových schopnostech dvou odlišných typů ovsa (nahý a pluchatý). Zvolené téma je v současné době mezi odbornou a laickou veřejností často diskutované.

K formální stránce diplomové práce mám tyto připomínky: nejednotné označení tabulek (úvod); používané jednotky nejsou sjednocené (na st. 9 a 10); nejednotná velikost a typ písma (na st. 11); v textu se objevují stejná slova za sebou (st. 13); v textu se vyskytují nestejně typy závorek (st. 16); některé věty nejsou zakončeny interpunkčními znaménky (st. 31); v textu nejsou uvedeny odkazy na všechny tabulky, grafy a obrázky; na st. 32 autor uvádí větu: „Sklizeň proběhla 15. 8. 2013 od cca 12.45.“ co autor konkrétně touto větou myslí?; ve vlastní práci nejsou u všech grafů popsány osy (st. 62); v práci se nacházejí nejednotné citace (st. 22); autor v seznamu použité literatury uvádí 18 knižních a 12 internetových zdrojů, z toho pouze 4 zdroje jsou zahraniční; dle mého názoru, mohl autor použít do své diplomové práce více zdrojů literatury, zejména zahraniční; dále autor nevyužil veškerou doporučenou literaturu od vedoucího této diplomové práce; v seznamu použité literatury jsou nejednotně uvedeny citace.

Cíl diplomové práce byl splněn. Zvolený postup a metodika byly dodrženy. Získané výsledky jsou důkladně zpracovány a řazeny do ucelených tabulek a grafů. V diskuzi autor konfrontuje své dosažené výsledky převážně s jedním autorem. Práce je dle mého soudu vypracovaná na slušné úrovni i přes výše uvedené připomínky.

Otázka: Které odrůdy, by autor doporučil na základě provedených pokusů pro pěstování v obilnářské výrobní oblasti?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum	Podpis oponenta
16.5.2014	

**Mgr. Pavel Mimra**  
Slatina 100, 566 01 Vysoké Mýto  
IČO: 75116880 DIČ: CZ8111283686  
Tel.: 605 524 937