

## Hodnocení diplomové práce

*Autor: Eliška Libánská*

*Název: Využití prvků dramiky při práci s osobami s lehkou mentální retardací*

Diplomantka se v rámci studia na TF JU seznámila s metodami a technikami tvořivé dramatiky, přičemž pro dramatickou výchovu používá nový pojem „dramika“, který jí (patrně) umožňuje lépe vyjádřit komplexnost popisovaného fenoménu. Vzhledem k tomu, že současně poznala (jako dobrovolník) také problematiku práce s osobami s mentální retardací, rozhodla se zaměřit svoji diplomovou práci tímto směrem.

Předložená diplomová práce je rozdělena na čtyři kapitoly. V prvních dvou kapitolách autorka vymezuje a vysvětluje základní pojmy, s nimiž pracuje (mentální retardace, lehká mentální retardace, dramika, její východiska a formy). V třetí kapitole prohlubuje některé prvky dramiky (prostor, skupina, cíle, struktura schůzky, osobnost vedoucího, metody a prostředky dramiky). Poslední kapitola obsahuje návrh projektu – příklad realizace procesu dramiky při práci s dětmi ze 3. třídy základní školy praktické. Uvedená struktura práce je promyšlená a logická, autorka se jí také důsledně drží (neodbočuje zbytečně do jiných témat, ani nerozvíjí neúměrně některé téma).

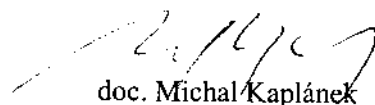
Po stránce vnější úpravy je předložená diplomová práce na vysoké úrovni, stejně tak po stránce formální. Bibliografické citace jsou provedeny pečlivě. V práci najdeme jen minimální množství překlepů (s. 37, 43, 51, 60).

Práce je napsána živým a srozumitelným jazykem, což svědčí jak o samostatnosti autorky při zpracování práce, tak o její formulační schopnosti. Z hlediska jazykového zaráží pouze pojem „střetnutí“, který autorka od s. 40 opakovaně používá. Dle mého soudu se jedná o slovakismus, protože z kontextu není zřejmé, že by se u „dramatických střetnutí“ (s. 44) jednalo o střet nebo konfrontaci, spíše se tedy jedná o setkání (slov. „stretnutie“).

Obsahově je předložená práce mimořádně vyvážená a má značnou vypovídací hodnotu. Z hlediska neoborníka v oblasti dramatické výchovy mi jenom není jasné, zda autorka pouze upřednostnila jedno z pojetí dramatické výchovy (Machková) anebo zda mezi jednotlivými školami dramatické výchovy u nás nejsou větší rozdíly, které by byly pro její téma relevantní. V práci jsem totiž nenašel žádné náznaky rozporů nebo různosti názorů mezi odborníky na dramiku, až na rozdíly v názvu oboru, o němž se autorka zmiňuje v úvodu své práce.

Celkově považuji předloženou diplomovou práci Elišky Libánské za výrazně nadprůměrnou, **doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení *v ý b o r n ě*.**

Praha, 25. ledna 2008

  
doc. Michal Kaplánek