



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agropodnikání
<b>Akademický rok:</b>	2014/15
<b>Název práce:</b>	Komparace systému získávání a výběru pracovníků ve dvou vybraných podnicích na Klatovsku
<b>Student:</b>	Bc. Andrea Weberová
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Kušová Drahomíra
<b>Oponent:</b>	Mgr. Miroslav Prokop
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Diplomantka tematicky navázala na svoji bakalářskou práci, stále aktuální téma nábory pracovníků rozšířila a doplnila o další šetření. Na velmi dobře zpracovanou teoretickou část navazuje odpovídajícím způsobem provedené šetření. Za pozitivní stránku práce považuji práci s odbornou literaturou. Naopak formulaci závěrů považuji za příliš strohou, i když se v práci zjištěné poznatky v průběhu textu objevují (např. doporučení na uvádění loga podniku v inzerci). Otazníkem je pro mne úvod práce s uvedením těžko komparativních statistických dat, s problematikou práce souvisejících jen vzdáleně. Dílčí výhrady k formální úpravě práce souvisí se zpracováním grafů (černou podkladovou barvu nepovažuji za příliš přehlednou). Přesnější popis nákladů na stravné měl být na str. 43 (jedná se zřejmě o stravné v rámci služební cesty podle zákoníku práce a vnitřního předpisu zaměstnavatele). Přes uvedené výhrady považuji práci za zdařilou, odpovídající požadavkům, kdy pozitiva jednoznačně převyšují uvedené nedostatky.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum 5. 5. 2015

Podpis oponenta

