

## Vliv rodiny na dítě

### 1. Formální úroveň práce

Práce obsahuje celkem 82 stran textu, rozsahem tedy splňuje požadavky TF JU. Celková úprava práce je precizní. Práce je členěna do pěti kapitol. Členění je logické a ve většině kapitol odpovídá rozsahu textu, s výjimkou kapitoly 5., v níž je členění druhého řádu (5.1.1, atd.) vzhledem k množství takto rozdělených informací nadbytečné.

Autorka se opírá o 34 - vesměs v českém jazyce dostupných – autorů, což vzhledem k tomu, že má ambice být odbornou studií bez praktické ověřovací či výzkumné části není mnoho. Seznam literatury je přehledný a odpovídá mezinárodní normě. V textu cituje autorka korektně.

### 2. Stylistická úroveň práce

Po stylistické stránce se dopouští autorka občas lehkých stylistických neobratností, zejména při pokusech o formulaci vlastních myšlenek (např. s. 12: „...přesto mi přijde důležité na ni upozornit...“, s. 19: „...skoro každý otec..., ...nám může vystihnout..., atd.). Jiným typem chyby je nejasné vyjadřování. Např. podkapitola 5.4 začíná nejasným odvoláním na autory, kteří jsou uvedeni až v citaci pod čarou.

Po gramatické stránce občas v textu chybí nebo přebývá čárka v souvětích, ovšem nikoliv tak často, aby to znehodnotilo úroveň textu. Poněkud více takových chyb se vyskytuje v podkapitole 3.4.1 a 6.6. Na s. 32 se objevila hrubá chyba. ...“dochází k regresy“. I tento výskyt však byl jen výjimečný.

### 3. Obsahová úroveň práce

Obsahová stránka práce je jejím nejslabším místem. Již název práce stanovuje dle mého názoru příliš široké téma., bez specifikace úhlu pohledu autorky. Také cíl v úvodu práce – „zmapovat problematiku vlivu rodiny na dítě“ – je příliš široký, když neurčuje žádnou specifikaci.

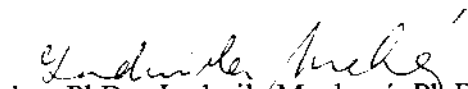
V textu se autorka odvolává v naprosté většině na autory píšící populárně vědeckou literaturu v oblasti vývojové psychologie, psychologického poradenství a výchovy. Výběrem literatury je dán i populárně vědecký charakter práce, který se projevuje i ve stylu vyjadřování: „rodina po průšvih“, „...dítě přijímá ty, kteří se k němu mateřsky a otcovsky chovají a je pro ně nepodstatné, zdali tihle jeho na to mají či nemají potvrzení z porodnice“ (citát z Matějčkovy populárně vědecké publikace), „podle jednoho starého porodníka můžeme muže rozdělit podle stylu chování do 3 skupin...“ apod. Málodky se odvolává na ověřené výzkumy, rekapituluje stav vědecké diskuse apod. Tím je ovšem také dáno to, že práce je čtivá a instruktivní.

Když v závěru práce autorka říká, že jí šlo o podání obecného přehledu o vlivu rodiny na dítě, zdá se, že zaměnila pojem „obecný“ a „populárně vědecký“.

#### 4. Závěr

I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.  
Navrhovaná známka:

**velmi dobře**

  
doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.