



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program: B4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie

Akademický rok: 2013 – 2014

Název práce:
Zjišťování a porovnávání stability kompostu pomocí respirometru pro různé typy zakládek

Student: Bc. Vojtěch Ondráček

Katedra: Zemědělské, dopravní a manipulační techniky

Vedoucí práce: doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Využití metod zpracování výsledků			X				
5	Interpretace výsledků, diskuse				X			
6	Formulace závěrů práce				X			
7	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování					X		
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autor diplomové práce prokázal schopnost samostatně zpracovat předmětnou problematiku. Přesto se nevyhnul některým pochybením, z nichž vybírám následující:

- velké množství překlepů, pravopisných chyb (např. strana 35, poslední odstavec; strana 37, řádek 3 zdola) a prohřešků proti typografickým pravidlům,
- nesprávné umístění citací (za interpunkčním znaménkem),
- komplikovaná, případně nesmyslná vyjádření (např. str. 32 – „Časové intervaly měření teploty byly prováděny každodenně.“; strana 34, druhá věta posledního odstavce a další).
- autor by měl vyjadřovat číselné hodnoty měřených veličin na stejný počet platných číslic (především kapitola 6, tabulka 6.2 a další),
- v grafu 6.5 je špatně uveden jeho název. Zároveň propojení vynesných bodů lomenou čarou nepovažuji za správné,
- strana 49, první věta: „Vstupní parametry vzorku byly hmotnost 7963,4 kg...“ – je uvedená hodnota skutečně správná?
- uvedené výsledky jsou poměrně nepřehledně zpracované,
- v kapitole diskuze a závěr by se měl autor zaměřit na skutečnou diskuzi naměřených hodnot a neuvádět znovu sumarizaci výsledků.

Přes uvedené nedostatky oceňuji práci, kterou diplomant odvedl. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci „velmi dobře.“

V rámci obhajoby žádám diplomanta, aby se vyjádřil k vlivu počasí (především teploty vzduchu) na naměřené hodnoty sledovaných veličin.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

VELMI DOBŘE

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis vedoucího práce

3.5.2014

