



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Zemědělské biotechnologie
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Studium biologické aktivity konopí setého
Student:	Bc Šárka Vlachová
Katedra:	Speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Pexová Kalinová, Ph.D.
Oponent:	RNDr. Naděžda Vrchotová, CSc.
Pracoviště oponenta:	Centrum výzkumu globální změny AV ČR, v. v. i.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce obsahuje velké množství výsledků týkajících se nejen pěstování konopí setého, ale i testování biologické aktivity výluhů z některých částí rostlin. Práce je přehledně členěna, tabulky a grafy jsou názorné.

V práci se vyskytují drobné překlepy a gramatické chyby; např. autorka píše Česká Republika – správně má být Česká republika; sesqui terpeny – správně seskviterpeny, CBD je kanabidiol, ne kanabidol, autor EISOhly - ne EISohly, kanabielsoin – ne kanabielsion.

Při vyjmenovávání sekundárních metabolitů (str. 10) autorka píše „ligandy“, měla na mysli lignany nebo ligniny? Co se skrývá pod pojmem „zvýšení Fitness“ (str. 10) ve větě: „... které rostlina používá především za účelem obranného mechanismu nebo určitého způsobu zvýhodnění (zvýšení Fitness).“

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

v ý b o r n ě

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

6.5.2015

Příloha k posudku práce „Studium biologické aktivity konopí setého“ Bc. Šárky Vlachové.

V závěru (str. 54, předposlední odstavec) autorka uvádí, že výluh konopí setého zaznamenal stimulační efekt pro růst buněk zejména při ředění 0,01. Ale toto ředění má podle grafů největší inhibiční účinky - průměrná doba zdvojení buněk je větší než u kontroly a procento růstu buněk v kultuře je menší než v kontrolním vzorku. Stimulační efekt je u ředění 0,0001 – viz. obrázky č. 29 a 30.

Domnívám se, že jde o jeden z překlepů, poněvadž na str. 51 autorka konstatuje, že nejméně ředěné výluhy (0,01) zaznamenaly největší inhibiční účinky.

