



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2014 - 2015
Název práce:	Komplexní posouzení energetické náročnosti výroby granulí pro vytápění z obnovitelných zdrojů
Student:	Bc. Jiří Sternberg
Katedra:	Zemědělské, dopravní a manipulační techniky
Vedoucí práce:	Ing. Antonín Dolan
Oponent:	Ing. Zdeněk Abrham, CSc.
Pracoviště oponenta:	Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i., Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X	X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- V kap. 2.2 uvádíte jako energetickou plodinu mák, vysvětlete důvod zařazení a perspektivu uplatnění.
Kap.4 Metodika je poněkud nerovnoměrně strukturovaná, je zde uváděna řada detailních informací (zřejmě i nepodstatných pro vlastní práci), naopak vlastní podstatu a metodiku řešení je třeba si spíše domýšlet.
- Ke kap. 5 a 6 – vysvětlete smysl statistického hodnocení proudu na čase (str.54)
 - v tab. 19 chybí ještě některé náklady (náklady na odpisy a opravy strojů, manipulace a skladování apod.)
 - je třeba více pozornosti věnovat používání pojmů výkon, výkonnost, příkon (např. kap. 5.3)
 Diskuse a závěr: - je sice pravda, že některé výnosy energetických plodin mohou být zkreslené z důvodů malé ověřovací pěstební plochy, ale výnos šťovíku 1,7 t/ha je druhý extrém, který výrazně ovlivňuje
- výsledky práce a možnosti využití.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

6.5. 2015