



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

| | |
|-----------------------------|--|
| Studijní program: | N4101 – Zemědělské inženýrství |
| Studijní obor: | Agroekologie |
| Akademický rok: | 2014/2015 |
| Název práce: | Reakce vybraných odrůd brambor pro zpracování na škrob na listovou aplikaci hnojiv |
| Student: | Bc. Šárka Šanderová |
| Katedra: | katedra rostlinné výroby a agroekologie |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Jiří Diviš, CSc. |
| Oponent: | prof. Ing. Karel Hamouz, CSc. |
| Pracoviště oponenta: | katedra rostlinné výroby, Česká zemědělská univerzita v Praze |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | X | | | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | X | | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | X | | | | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | X | | | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | | | X | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | | X | | | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | | X | | | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | X | | | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | X | | | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | X | | | | | | |

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Literární část práce je s ohledem na téma pojatá v dosti širokých souvislostech, ale velmi zdařilá. Z citovaných prací postrádám v seznamu použité literatury ze s. 24 Vávrová (2012) a ze s. 55 Auf (2005). Práce je založena na výsledcích zdařilého polního pokusu v zemědělském podniku, který autorka na malých parcelách vytýčených ve velkém honu sama realizovala. Vyhodnocení výsledků je pečlivé a odborně správné, váhu výsledků ještě mohlo zvýšit statistické zhodnocení. Diskuze i závěry jsou výstižné, jen s drobnými nepřesnostmi v některých formulacích. Narozdíl od autorky (kapitola Závěr, s. 58) se domnívám, že hypotéza 3 se též částečně potvrdila (v případě vlivu aplikace Lignohumátu na výnos škrobu).

Dotazy:

Mohla by autorka orientačně porovnat náklady na ošetření jednoho hektaru porostu brambor Lignohumátem s přírůstkem tržeb při zjištěném zvýšení výnosu škrobu?

Ke s. 12: Proč se brambory v zemědělské výrobě v ČR nerozmnožují generativně?

Ke s. 15: Jak obsah cukru v hlízách ovlivňuje kvalitu smažených výrobků z brambor, jak ho lze ovlivnit skladováním?

Ke s. 28: Lze ze statkových hnojiv využít k bramborám močůvku?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě: ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce :

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 5.5.2015

Podpis oponenta

Hamouz