



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

| | |
|-----------------------------|---|
| Studijní program: | N4101 Zemědělské inženýrství |
| Studijní obor: | Agroekologie |
| Akademický rok: | 2013/2014 |
| Název práce: | Uplatnění různého typu substrátu v bioplynové stanici |
| Student: | Bc. Pavlína Sikytová |
| Katedra: | Rostlinné výroby a agroekologie |
| Vedoucí práce: | Doc.Ing. Jiří Diviš, CSc. |
| Oponent: | Ing. Miroslav Kajan |
| Pracoviště oponenta: | ČOV spol. s r.o., |

| | Hlediska | Stupeň hodnocení | | | | | | Nelze hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 1 | Splnění požadavků zadání | | X | | | | | |
| 2 | Aktuálnost a odborná úroveň práce | | X | | | | | |
| 3 | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou | | X | | | | | |
| 4 | Vhodnost metodiky řešení | | X | | | | | |
| 5 | Využití metod zpracování výsledků | | X | | | | | |
| 6 | Interpretace výsledků, diskuse | | | X | | | | |
| 7 | Formulace závěrů práce | | | X | | | | |
| 8 | Odborný přínos práce a její praktické využití | | X | | | | | |
| 9 | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | | | | X | | | |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování | | | X | | | | |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázky:

Jaký je rozdíl mezi výkonem (kW) a energií (kWh)

Jaký je rozdíl mezi „siláží“ a „senáží“

Vysvětlit zkratku TOC (str. 17)

V případě BPS Chabičovice není zdůrazněn fakt, že kogenerační jednotky Schnell pracují s duálním palivem (LTO).

Poznámka k hodnocení „F“ pro „Přesnost formulací a práce s odborným jazykem“ :

V textu se poměrně často vyskytují neadekvátní spojení např. „Na dohled od Českých Budějovic se nachází...“ (str. 34), „(VRÁBLIKOVÁ (2000) souhlasí, že v procesu fotosyntézy se v biomase akumuluje energie“ (str. 24) apod.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 14. 5. 2015

Podpis oponenta