



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2014/15
Název práce:	Arboretum domácích druhů dřevin, Týn nad Vltavou
Student:	Bc. Jaroslav Šíma
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Balounová, Ph.D.
Oponent:	Mgr. Lukáš Šmahel
Pracoviště oponenta:	Gymnázium Prachatice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání				X			
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků						X	
6	Interpretace výsledků, diskuse						X	
7	Formulace závěrů práce					X		
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X				
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha.

- Jaké odborné podklady pro další informační tabule jsou již v současné době zpracovány? Kdo zpracoval ukázkovou tabuli a kdy?
- V jakém stavu se v současné době projekt nachází a jaké jsou alespoň hrubé časové plány do budoucna?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

11.5.2015

Cíle práce byly splněny jen částečně. Za zcela splněné lze považovat sestavení seznamu domácích druhů dřevin s určením taxonů k výsadbě a grafický výstup návrhů výsadeb. Bohužel už ne úplně je splněn následující cíl, a sice zohlednit geografické a cenologické hledisko, neboť o biogeografii se v práci mluví prakticky pouze v literárním přehledu (viz dále), není však nijak přímo spojena s vlastními typy lesů určenými k výsadbě. Za zcela nesplněný lze považovat cíl navrhnout informační systém, protože není jasné, kdo je autorem jediné uvedené tabule v příloze 17 (je zde uveden jen „design Attavena, o.p.s.“ a „podpora ESF“ z nějakého projektu, který v práci nikde není zmíněn) a navíc text této tabule nijak není ve vlastních výsledcích práce, kam by přece logicky (spolu s návrhem obsahu dalších tabulí) patřil.

Místy nevhodné využití **interpunkce** – str. 15, 50 i jinde závorky v závorkách, str. 18 poslední věta nemá začátek, str. 52 chybí čárka před „respektive“ aj.

Literární přehled je velice rozsáhlý (zby, některé části jsou s ohledem na zaměření práce až zbytečné a hlavně nejsou nijak využity v dalším textu:

str. 20 – 24 Popis 8 typických skupin typů geobiocenóz – proč zrovna těchto?

Zbytečně rozsáhlé popisy z jednoho literárního zdroje - vegetační stupně str. 27 – 34, trofické řady str. 35 – 39 a hydrické řady str. 40 – 43. Vhodnější bylo uvést ty příklady, které jsou následně využity v práci (odpovídají tedy zvoleným 16 stanovištím). Navíc by bylo vhodnější začít popisem těchto nadstavbových jednotek, neboť základní jednotky jsou dány jejich kombinacemi.

Výsledky – příliš často je zde formulace v budoucím čase, což není pro výsledky příliš vhodné.

Z práce bohužel není jasné, co už tedy aktuálně hotovo je. Chápu, že práce je jako taková návrhem, nicméně které informační tabule jsou již (alespoň po obsahové stránce) hotové? (V příloze 17 už je tabule 1 i s designem, jak je to s dalšími tabulemi? Tabule zpracovával přímo autor či ve spolupráci s dalšími osobami - kterými?)

Diskuse – Kdo propočítal finanční náročnost? Proč je na ukázkové tabuli zmíněno financování ESF, v textu přitom zmíněno není?

Přílohy: Tab. č. 6 – mělo by být uvedeno, že výška je v metrech, chybí vysvětlení symbolu „B-“ u trofických řad, u dřevin zde (nebo v tabulce 7 či 8) by měla být doplněna biogeografická provincie. Tab. č. 8 – zde (nebo v následující příloze 1) zcela chybí charakteristika společenstev přiřazením k skupině typů geobiocenů, vegetačnímu stupni, trofické či hydrické řadě, což zásadně znehodnocuje tvrzení, že právě tyto jednotky budou základem pro seskupení dřevin při osazování. Je zřejmé, že zonální společenstva v zásadě odpovídají základním vegetačním stupňům, ale u azonálních to už samozřejmě neplatí.