

Oponentský posudek k diplomové práci

Autorka práce: Michaela Sekyrková
Název: UMĚLÝ POTRAT A EUTANÁZIE JAKO SOUČÁST TĚMATU
UMÍRÁNÍ A SMRT V PŘEDMĚTU ETIKA NA STŘEDNÍCH
ŠKOLÁCH
Akademický rok: 2007/2008
Vedoucí diplomové práce: Doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.
Oponentka: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Diplomantka předkládá velmi dobře členěnou diplomovou práci o rozsahu 113 stran.¹ Práce má velmi dobrou grafickou úroveň, dobře je technicky zvládnuto i začlenění tabulek a grafů. Odkazy na prameny jsou uváděny ve správné formě a smysluplně. Formulačně jazyk práce splňuje požadavek srozumitelnosti.

První, teoretická část se týká tématu umírání a smrti, ve druhé části nazvané *Vybrané etické okruhy* autorka pojednává o problematice umělého potratu a o eutanázii, ve třetí, praktické části, je navrženo začlenění uvedených témat do výuky na středních školách.

Cíl práce je formulován v úvodu a v krátkém závěru je přiměřeně hodnocen. Úvody jednotlivých kapitol obsahují formulace dílčích cílů.

Velmi pozitivně hodnotím volbu vzdělávacího programu, neboť zaměření na rozvoj aktivního učení a samostatné myšlení žáků je na našich školách stále ještě nedostatečné. Po zralé úvaze hodnotím rovněž jako velmi vhodné – i když náročné – začlenit do středoškolského tématu umírání a smrti jak problematiku eutanázie, tak problematiku umělého potratu.

Předkládané diplomové práci vytýkám pouze drobné nedostatky:

- Autorka mírně přesáhla povolený rozsah na diplomovou práci (70 – 90 stran textu – bez obsahu, seznamu literatury a příloh).
- Z hlediska typografického není činěn rozdíl mezi pomlčkou a spojovníkem.
- Přestože rozumím záměru autorky, nesouhlasím s formulací úvodní věty diplomové práce: „Umírání a smrt patří v dnešní společnosti mezi tabuizovaná témata.“ Problém spatřuji spíše ve způsobu, v jakém jsou tyto fenomény dnes prezentovány, ale nepovažuji je za tabuizované (např. bagatelizace smrti v médiích) – jinak tomu bylo v době, kdy byla v naší zemi zakládána thanatologie jako vědecký obor.

Předložená diplomová práce v dostatečné míře splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.

Práci jsem přečetla se zaujetím a považuji ji za velmi podnětnou. Předkládaná práce se může skutečně stát inspirativní pomůckou pro učitele etiky na středních školách.

Diplomovou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
Navrhované hodnocení: výborně (1)



V Praze dne 26. května 2008

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

¹ Počítáno do „Závěru“ včetně; celkem práce obsahuje 125 číslovaných a 37 nečíslovaných stran.