

Hodnocení diplomové práce
Michaely Sekyrkové

Umělý potrat a eutanázie jako součást tématu umírání a smrt v předmětu etika na středních školách

1. Formální úroveň práce

Práce obsahuje 107 stran textu, čímž překračuje požadavek TF JU. Vzhledem ke komplexnímu zpracování didaktického aspektu problematiky vedoucí práce s tímto navýšením počtu stran souhlasila.

Po formální stránce je práce zpracována velmi pečlivě, obsahuje řadu příloh, v nichž autorka použila tabulky, grafy, barevný tisk pro větší přehlednost atd.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, která je návrhem didaktické aplikace teoretického zpracování daného tématu. V rámci těchto částí dále dělí kapitoly na podkapitoly 2. a 3. řádu. Členění je prováděno logicky s vzhledem k rozsahu textu smysluplně.

Autorka se odvolává na 53 vesměs českých odborných publikací, šest odborných publikací označuje jako sekundární monografie, dále užila jednu časopiseckou stat' a 31 elektronických zdrojů. Seznam literatury je zpracován přehledně a respektuje mezinárodní normy. V textu autorka cituje korektně.

2. Stylistická úroveň práce

Po stránce stylistické má práce úroveň velmi dobrou, autorka celkem bravurně formuluje své názory v teoretické části, důvody pro určitý logický postup výkladu, upozorňuje na sporné otázky spojené zejména s problémem eutanázie a v praktické části zcela samostatně navrhuje vlastní didaktický postup zpracování vybraných témat pro práci se skupinou středoškolské mládeže.

I po gramatické stránce je práce zpracována pečlivě (výjimkou je hrubá chyba na s. 74: „...případy jsou známi...“). Pouze občas chybí čárka v souvětí (např. s. 22: „...Je to jeden z důvodů proč...“ nebo s. 36: „...Lidé, kteří se mohli na odchod svého blízkého připravit reagují...“).

3. Obsahová úroveň práce

Autorka si vybrala velmi málo frekventované, zato však velmi důležité téma pro didaktické zpracování v hodinách etiky na středních školách. Jeho šíře a kontraverznost byly úskalím práce (tabuizace smrti v naší společnosti, rozporuplné názory na eutanázii a na interrupce v křesťanském světě a ve společnosti apod.). Za velký klad práce považují skutečnost, že autorka nezklouzla k obraně postojů katolické církve, ale po celou práci si zachovává odstup zejména tím, že zařazuje stanoviska jak zastánců, tak odpůrců určitého typu jednání. (Výjimkou je snad pouze moment, kdy uvádí možné zdravotní komplikace interrupce pouze ze zdroje, který je jednoznačně spjat s odmítavým postojem vůči interrupcím.)

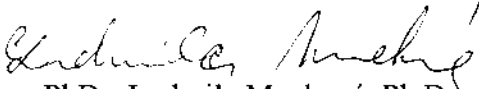
Velmi cennou součástí práce je praktická část, v níž autorka navrhuje didaktický postup pro zpracování témat eutanázie a interrupce v rámci celkového etického tématu týkajícího se smrti a umírání na středních školách. Vybírá k tomu speciální didaktický postup podle programu RWCT, který zvláště dobře odpovídá intelektuálním schopnostem adolescentů i potřebě kriticky zpracovat kontroverzní témata. Autorka rovněž v práci osvědčuje znalost didaktického projektování výuky.

4. Závěr

Práci, která si vytkla za cíl zpracovat didakticky poměrně pomíjené a kontroverzní téma, zpracovala autorka se smyslem pro kritičnost a vědecký odstup jak z pohledu odborných věd, tak z pohledu didaktického.

Navrhovaná známka:

Výborně.


doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.