



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Hodnocení semenářských vlastností hrachoru lučního a vikve ptačí a jejich uplatnění v trvalých travních porostech
Student:	Bc. Eva Kratochvílová
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Milan Kobes, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Jiří Skládanka, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně, Agronomická fakulta

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Předložená diplomová práce rozšiřuje dosavadní lidské poznání. Velmi oceňuji rozsah práce a množství dat, která diplomantka získala. Práce zahrnuje 3 roky hodnocení.

K práci mám několik formálních připomínek, které ovšem nijak nesnižují odbornou úroveň práce:

Abstrakt práce neobsahuje stručné shrnutí výsledků.

Chybí odkazy na tabulky a grafy.

Komentář v kapitole výsledky je velmi stručný, jedná se prakticky o kapitolu tvořenou pouze grafy a tabulkami.

Otázky k práci:

Semena byla při výsevu umístěna do hloubky 2 cm. Nemohla tato hloubka negativně ovlivnit vzházení?

Jak lze slovně charakterizovat vodní režim hodnocených stanovišť?

Jak si vysvětlujete, že neobroušená semena vikve vzháží při venkovní teplotě prakticky stejně jak obroušená?

Jak je možné, že na hrachor luční neměl vliv vyšší počet deštivých dnů (viz strana 51), zatímco vikev byla vyšším počtem deštivých dnů negativně ovlivněna?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

11.5.2015

Podpis oponenta