



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Zemědělské biotechnologie
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Genetická variabilita entomopatogenních hub rodu <i>Isaria</i> v České republice
Student:	Bc. Aneta Čápková
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Kateřina Šimáčková, Ph.D.
Oponent:	Ing. Alena Votrúbec Nováková, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	HOO FN Plzeň

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Tato diplomová práce působí uceleným a jasným, někdy až strohým, dojmem. V literárním přehledu trochu postrádám zmínku respektive kapitulu o sekvenování, ale na druhou stranu je citace Smith a Gartland, 1996 v kapitole 3.3.2, ač trošku navíc, osvěžující. Vysloveně podařený je pátý odstavec kapitoly 5. DISKUZE.

Otázka: Jaká jsou podle Vás nebezpečí či nevýhody kryokonzervace a jaké vidíte další možnosti uchování takovéto sbírky?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

11.5.2015