



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - vedoucí

Studijní program:	N1401 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2014-15
Název práce:	Botanický průzkum nivy revitalizovaného úseku potoka Hučiny (Černý Kříž, Šumava)
Student:	Bc. Klára Stachová
Katedra:	Biologických disciplín
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Hana Čížková, CSc.

		Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse		X					
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

V příloze

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum: 15.5.2015

Podpis vedoucího práce

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Hlavním úkolem diplomantky bylo popsat vegetaci nivy potoka Hučiny v prvním roce po revitalizaci. Výhrady k práci již uvedla oponentka, soustředím se proto na klady práce. Velmi si cením zejména přístupu studentky. Na praktické práci v terénu i konzultace chodila vždy perfektně připravená a veškeré úkoly vykonávala s mimořádnou pečlivostí. Na práci se trochu podepsala nervozita, k níž zřejmě studentka přirozeně inklinuje a které se neubránila ve fázi vyhodnocování výsledků a sepisování práce. Došlo k tomu podle mého názoru proto, že jsem pro nemoc nebyla studentce k dispozici po dobu šesti týdnů, a to právě v době finalizace práce. Studentka se tedy musela spolehnout jen sama na sebe. Studentka se také připravila o možnost ocenění za fotoherbář, který asi nedopatřením nepřiložila k oponovanému exempláři práce a oponentka se tak k němu nemohla vyjádřit. Přitom jde o velmi pracnou součást práce, opět vykonanou s mimořádnou pečlivostí. Prosím studentku, aby celý fotoherbář ve vytištěné podobě předložila při obhajobě, ve formě pdf připojila k DP jako Přílohu č. 14 a celou DP i s touto přílohou pak znovu nahrála do STAGu. Fotoherbář byl totiž zamýšlen jako metodická pomůcka pro studenty, kteří budou vegetaci v nivě Hučiny hodnotit v dalších letech.