



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Využití etologie při chovu masného stáda skotu v ekologickém zemědělství
Student:	Bc. Silvie Levorová
Katedra:	Katedra zootechnických a veterinárních disciplín a kvality produktů
Vedoucí práce:	Ing. Jarmila Voříšková, Ph.D.
Oponent:	Prof. Ing. Jan Šubrt, CSc.
Pracoviště oponenta:	Dříve: MZLU v Brně, Agronomická fakulta

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití		X					
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum 14.5.2015

Podpis oponenta

Příloha formuláře Zápís o státní závěrečné zkoušce

Diplomová práce v plném rozsahu naplnila cíl stanovený v jejím zadání. Práce řeší otázky chování plemenic s telaty na ekologické farmě s pozemky, umístěnými v mírně svažitém až rovinatém terénu, v lokalitě Jižních Čech. Literární část zahrnuje všechny významné oblasti související s vlastním řešením diplomové práce. Vzhledem k celkově velmi pozitivnímu hodnocení odborné úrovně a pečlivosti zpracování práce nemám k textové části žádné významnější připomínky a poznámky. V práci je několik jen méně významných gramatických a věcných nedostatků, které jsou zaznamenány po okraji oponovaného spisu. V citaci a literárním seznamu je rozpor v roce publikace Bjelka et. al. (2008;2004). V metodice práce je třeba objasnit, jaké prvky chování byly sledovány u plemenic a jaké u telat. V práci je u každého sledování uveden počet plemenic a telat ve věku do 6 měsíců. Ve vlastních výsledcích jsou data tabelována a graficky zpracována podle pozorovacího období a ne podle věkové kategorie skotu. Uvedená problematika nevyplývá jak z metodiky, tak i z vlastních výsledků nebo závěrů práce. Proto je třeba tuto otázku při obhajobě osvětlit. Dále mám dotaz, zda je součástí oplůtku, kde zvířata jen zimovala, přístřešek, nebo byl přístřešek součástí všech oplůtků (celkem uvedené 3 přístřešky). Škoda, že do etologického sledování nebylo zařazeno i letní období, aby se jednalo o celoroční sledování podle ročních období. Pozitivně hodnotím i citaci 7 článků z vědeckých časopisů. Vzhledem k tomu, že byla diplomová práce zpracovávána na malé ekologické farmě, mám na autorku práce 3 dotazy:

1/ Jaká je podle vás optimální velikost etologických farem.

2/ Kolik pracovníků může „slušně“ užít farma s19 ha z.p. ?

3/ Zjistila jste při vlastním studiu literatury, kolik je celkem chováno hospodářských zvířat - skotu na ekologických farmách? Tento dotaz uvádím vzhledem k tomu, že v ČR ekologické farmy obhospodařují téměř 12 % z.p.

Hodnotil	Stupeň hodnocení						Hodnotka
	F	E	D	C	B	A	
1						X	Společné požadavky zadání
2						X	Aktualnost a odborná úroveň práce
3						X	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou
4				X			Vhodnost metodiky řešení
5						X	Využití metod zpracování výsledků
6						X	Interpretace výsledků, diskuse
7						X	Formulace závěrů práce
8					X		Odborný přínos práce a její praktické využití
9						X	Přehlednost formulací a práce s odborným jazykem
10						X	Formální úprava práce a jazykové zpracování

Hodnocení vyznačte X (skupit pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 2, C - 3, D - 4, E - 5, F - 6)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou ošacenou přílohu)

Viz příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájit (ANO)

Výpověď

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovo)

(Výpověď velmi dobře dotváří rozhodnutí)

Datum 14. 5. 2015

Podpis oponenta