



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2014-2015
<b>Název práce:</b>	Zachování a obnova alejí na Jihlavsku
<b>Student:</b>	Bc. Šárka Hávová
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Lubomír Bodlák, PhD.
<b>Oponent:</b>	Ing. Zdeňka Benedová
<b>Pracoviště oponenta:</b>	ENKI, o.p.s. Třeboň

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou				X			
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka odvedla velký kus práce v terénu, získala velké množství dat, ze kterých však mohla získat více, než uvádí v DP. (např. kap. 7.5).

Otázky:

První souvisí s grafem č. 3. Jak ovlivňuje výšku stromu, obvod kmene, případně i tvar koruny stromu jeho začlenění v krajině. Konkrétně rozdíl mezi soliterem, stromem v aleji nebo stromem v lesním porostu.

Uvádíte, že stáří aleje k Mirošovu je doložené, nenašla jsem zdroj.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

11. 5. 2015

Podpis oponenta

*Zd.*