



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2014/15
Název práce:	Vývoj zeleně v rámci postupné zástavby části sídliště Máj v Českých Budějovicích
Student:	Bc. Alena Součková
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Lubomír Bodlák, Ph.D.
Oponent:	Doc. Ing. Jan Skaloš, Ph.d.
Pracoviště oponenta:	Fakulta životního prostředí ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Zajímavá práce na aktuální téma, pečlivě zpracovaná, jak po formální, tak i odborné stránce.

Pozitiva:

- Práce je na aktuální téma, přínosná jak v teoretické rovině studia ekologie dřevin, tak v praktické rovině péče o porosty dřeviny v sídlech.
- Oceňuji velký objem provedené práce a velké množství získaných dat, které byly vhodně zpracovány.
- Oceňuji podrobný klasifikační systém použitý pro monitoring dřevin (stromy, keře, skupiny keřů)
- Práce na dobré jazykové úrovni (bez překlepů, čtivý, odborně na úrovni).

Připomínky:

- Abstrakt neúplný – správně by měl seznamovat se všemi aspekty práce (motivace, cíle, metodika, hlavní výsledky a závěry)
- Překlep: Str. 20 – Forman, Godron, 1997. Český překlad knihy správně v roce 1993.
- Str. 24. Pojem rozptýlená zeleň. Ačkoliv nepanuje soulad v požití tohoto termínu, osobně s ním nemám problém. Z jaké práce (citace) však diplomantka při použití tohoto termínu vychází? Je to Kolařík et al. (2003)?
- Nejzásadnější připomínku mám k metodice: ačkoliv je hlavním tématem práce sledování vývoje zeleně, v metodice není jasně popsáno a vysvětleno, jak byl tento vývoj sledován. Logicky to sice postupně vyplyne po přečtení kapitol 4.2. a 4.3. metodiky, ale tato informace (s ohledem na zaměření práce) by si zasloužila větší prostor (stačilo by např. uvést, že vývoj byl sledován prostřednictvím sledování změn výskytu a plochy stromů, keřů, ploch keřů mezi roky 2010 a 2015.).
- Menší výhradu mám k použití termínu „Vývoj zeleně...“ v nadpisu. Zeleň je širší pojem (viz. Kolařík et al. 2003), zahrnující i další biotopy, např. plochy TTP. Autorka v práci však sleduje jen vývoj porostů dřevin. Stačí vysvětlit u obsahy.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): Výborně.

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

12.5.2015

