



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015
<b>Název práce:</b>	Vliv různého hospodaření na produkci, strukturu a chemické složení nadzemní biomasy v povodí Mlýnského potoka
<b>Student:</b>	Bc. Martin Truhlář
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavlína Hakrová, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Doc. Ing. Jiří Mrkvička, CSc.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, ČZU v Praze

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

*OPONENTSKÝ PODVĚK A DOTAZY JSOU UVEDENY V PŘÍLOZE.*

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

*VYBORNĚ*

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

*10.5.2015*

Podpis oponenta

**Oponentský posudek diplomové práce p. Martina Truhláře na téma „Vliv různého hospodaření na produkci a strukturu biomasy v povodí Mlýnského potoka“.**

Vedoucí práce: Ing. Pavlína Hakrová, Ph.D.

Aktuálnost zvolaného tématu této diplomové práce považuji za velice účelnou. Je velice vhodné, že se student zapojil do výzkumu při řešení grantu NAZV Q1111C034. Takto by mělo vypadat i v budoucnosti, aby dobří studenti byli svými vedoucími zařazeni do výzkumných úkolů v rámci spolupráce na grantech, výzkumných záměrech apod.

Cílem práce je sledován a vyhodnocení vlivu dvou rozdílných způsobů exploatace (pasevního a sečného) na výnosy a strukturu trvalého travního porostu v dané lokalitě. Téma práce je vysoce aktuální z pohledu zachování a dalšího udržení produkčních a ekologických funkcí travních porostů. Ekologické či mimoprodukční funkce porostů jsou velmi důležitou součástí ochrany životního prostředí, které v budoucnosti budou nabývat na významu.

Diplomová práce obsahuje celkem 73 stran, z toho 60 stran textu, dále 4 strany citovaných pramenů a 10 stran příloh (fotografie, tabulky a grafy).

Autor prostudoval poměrně značné množství literárních zdrojů a velmi dobře je zpracoval v rozsáhlé literární rešerši. Celá práce je dobře zpracována dle běžných schémat pro tento druh prací. Interpretace výsledků je autorem vhodně vyjádřena. Proporcionalita a návaznost kapitol je v souladu, a proto je práce přehledná. Po stránce formální nemám připomínky. Domnívám se, že autor měl více výsledků, které mohl více rozvinout v závěrech práce. Toto je ovšem možné rozšířit v dalších odborných článcích ve spolupráci s vedoucí práce.

Mám dotaz: Jak lze vyjádřit zatížení pasevních ploch zvířaty a jaké jsou výhody rotačního způsobu pastvy?

Diplomovou práci doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji známkou **výborně**.

V Praze dne 10.5.2015



doc. Ing. Jiří Mrkvička, CSc.

FAPPZ ČZU v Praze