



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Zemědělské biotechnologie
<b>Akademický rok:</b>	
<b>Název práce:</b>	Analýza vybraných kandidátních lokusů ovlivňujících užitkové vlastnosti a zdraví zvířat
<b>Student:</b>	Bc. Čunátová Štěpánka
<b>Katedra:</b>	Zootechnických věd
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Jindřich Čítek, CSc.
<b>Oponent:</b>	prof. RNDr. Aleš Knoll, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Mendelova univerzita v Brně

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Práce má bohatou laboratorní experimentální část - testování genotypů 241 vzorků pro 2 geny. Popis statistického hodnocení v metodice (4.9) je nesrozumitelný či nesprávný a měl by být opraven v opravném listu. Předpokládám, že jste prováděla jedno vyhodnocení (ANOVA), nikoliv tři, jak vyplývá z metodiky. Diskuze a část srovnání s výsledky jiných autorů mohla být u tak významných a často analyzovaných genů podrobnější. V práci se vyskytují drobné překlepy, i v odborných pojmech, např. správně je báze, chromozom aj. Zarovnání nadpisů kapitol na střed je nepřehledné.  
Otázka: Jaké mohou být důvody rozdílných zjištění u asociací genotypu a příslušných znaků u různých autorů a ve srovnání s Vašimi výsledky? Vysvětlete přesně, jak byly statisticky zpracovány Vaše výsledky a s použitím jakého software.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

7.5.2015