



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

*diplomove*  
Hodnocení ~~bakalářské~~ práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	M4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015
<b>Název práce:</b>	Porovnání efektivity radličkového a diskového podmiťáče a jejich dopadu na epigeickou faunu
<b>Student:</b>	Bc. Iva Havlová
<b>Katedra:</b>	Katedra agroekosystémů
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Mgr. Martin Šlachta, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Michal Holec, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Fakulta životního prostředí, UJEP, Ústí n. L.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
Splnění požadavků zadání	X						
Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
Vhodnost metodiky řešení	X						
Využití metod zpracování výsledků	X						
Interpretace výsledků, diskuse	X						
Formulace závěrů práce	X						
Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Velmi pěkná práce. Drobné nedostatky obsahuje snad každý text. Níže uvedené lze snadno a rychle odstranit:

- V abstraktu by mělo být uvedeno, zda výsledky odpovídají předpokladům.
- m. n. m. za jednotkami, zde „metr“ nepíšeme tečku
- u obrázků by měl být uveden zdroj – např. obr 6 je vlastní fotografie?
- metodika je poměrně obsáhlá. Popis zemědělské techniky je užitečný, ale mohl být součástí rešerše nebo v příloze.
- V tab. 9 místo *Pterostichus Niger* má být *P. niger*.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum: 29.4.2015

Podpis oponenta