

X



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agroekologie
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Urbanizace venkovského prostoru (případová studie Kaplicko)
Student:	Bc Štěpán Doušek
Katedra:	Katedra speciální produkce rostlinné
Vedoucí práce:	Ing. Michael Bartoš, CSc.
Oponent:	Doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
Pracoviště oponenta:	Ekonomická fakulta JU v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení			X				
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce		X					
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)Diplomo:

Diplomová práce má standardní úroveň. Drobné připomínky mám :

1.K značnému počtu cílů i hypotéz, kdy **HI**: **Je formulována spíše jako závěr než hypotéza**

2.Ve vymezení venkova mi chybí definice OECD, definice Perlína a zmínka o novém vymezení venkova a venkovských obcí ve STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2014+

Otázky:Jaký je vztah autora ke zkoumanému území, pochází odtamtud?

Jaká je profesní struktura respondentů?

Kolik je v ČR venkovských obcí podle OECD definice?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

Velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

4. 5. 2015