



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - vedoucí

<b>Studijní program:</b>	N4101 Zemědělské inženýrství
<b>Studijní obor:</b>	Agroekologie
<b>Akademický rok:</b>	2014/2015
<b>Název práce:</b>	Chemismus rybníčních vod ČR – dlouhodobý vývoj chemismu rybníčních vod – efekt eutrofizace
<b>Student:</b>	Bc. Johana Strnadová
<b>Katedra:</b>	Katedra krajinného managementu
<b>Vedoucí práce:</b>	doc.RNDr. Libor Pechar, CSc.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Využití metod zpracování výsledků	X						
5	Interpretace výsledků, diskuse	X						
6	Formulace závěrů práce		X					
7	Odborný přínos výsledků práce a její praktické využití	X						
8	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
9	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						
10	Celkový přístup a aktivita řešitele	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)  
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Jedním z problémů monitorovacích environmentálních programů je skutečnost, že části získaných dat nejsou vyhodnocené. Autorka velmi zodpovědně a samostatně zpracovala datový materiál, který byl shromážděn z českých rybníků v posledních 20ti letech. V průběhu práce se ukázalo, že není reálné zahrnout i starší údaje (Dejdarův archiv-polovina 20.stol.). Proto byly výsledky získané v této práci konfrontovány s historickými daty (Dejdar) v diskusi. Stejně tak jsou v diskusi zahrnuti i aktuální data ze současného sledování třeboňských rybníků, se kterým se autorka seznámila (ale nebylo časově reálné, aby se sama zúčastnila odběrů). DP prezentuje uceleným způsobem část analytické práce s daty, kterou autorka musela zvládnout - především kontrolu integrity dat, eliminaci chybných a sporných údajů, dále zpracování dílčích datových tabulek a jejich strukturování pro statistickou analýzu. Při této práci autorka pracovala s celým spektrem sledovaných parametrů. Pro DP pak vybrala nejdůležitější charakteristiky pro hodnocení eutrofizace a z hlediska celkového chemismu správně použila údaje o vodivosti a alkalitě. Výsledkem je velmi cenný materiál, který bude jistě i dále využíván. Na závěr bych chtěl zdůraznit, že význam datových souborů (jaký měla autorka k dispozici) s postupem času vzrůstá ale současně se stávají obtížněji zpracovatelnými. Autorka tak udělala velmi důležitou práci a zcela splnila hlavní zadání DP. Posoudit význam změn hospodaření a různých podmínek povodí bylo možné nastínit jen v základních parametrech - což autorka splnila v diskusi. (Získávat a analyzovat data k této problematice je už v kategorii maximalistických představ školitele). Celkově musím konstatovat, že jak svým přístupem, tak zpracováním, odvedla autorka výbornou a pro další výzkum v této oblasti velmi užitečnou práci.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě: **ANO**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum 15.5.2015

Podpis vedoucího práce

*L. Pechar*