



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2014/15
<b>Název práce:</b>	Klíčení rostlin rodu <i>Tillandsia</i> na různých substrátech
<b>Student:</b>	Bc. Radka Kelíšková
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Balounová, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Lukáš Šmahel
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Gymnázium Prachatice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha.

1. Který druh tilandsie a na kterém druhu povrchu byste doporučila úplnému začátečníkovi? Na co si má při pěstování dát obzvláště pozor?
2. Mohla byste nějak slovně (či přímo graficky během obhajoby) okomentovat postupné odumírání rostlin během 7 měsíců sledování?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

11.5.2015



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

### Hodnocení diplomové práce - oponent

<b>Studijní program:</b>	N4106 Zemědělská specializace
<b>Studijní obor:</b>	Biologie a ochrana zájmových organismů
<b>Akademický rok:</b>	2014/15
<b>Název práce:</b>	Klíčení rostlin rodu <i>Tillandsia</i> na různých substrátech
<b>Student:</b>	Bc. Radka Kelíšková
<b>Katedra:</b>	Katedra biologických disciplín
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zuzana Balounová, Ph.D.
<b>Oponent:</b>	Mgr. Lukáš Šmahel
<b>Pracoviště oponenta:</b>	Gymnázium Prachatice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz příloha.

1. Který druh *tilandsie* a na kterém druhu povrchu byste doporučila úplnému začátečníkovi? Na co si má při pěstování dát obzvláště pozor?
2. Mohla byste nějak slovně (či přímo graficky během obhajoby) okomentovat postupné odumírání rostlin během 7 měsíců sledování?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**výborně**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

11.5.2015

Nevhodné využití **interpunkce**: Str. 10 obr.č.2. – nadbytečná tečka na konci (nejde o řadovou číslovku), za tečkami chybí mezery. Obdobně u dalších popisků obrázků i povrchů (str. 25) chybí mezery za tečkami u zkratky „č.“. Str. 18 – před „než“ nadbytečná čárka. Str. 26 – před % a °C chybí mezery apod.

**Překlepy, přepisy** – jen drobnosti (např. v názvu přílohy č. 3 chybí předložka „po“ před „3, 4, 5, 6 měsíců“)

**Citace** – v obrázku č. 4 je přímo psáno: podle Rauha, kresba by tedy neměla být citována Novotná 1992, ale Rauh in Novotná. V citacích místy nepřesnosti (chybějící mezery či čárky, někdy naopak přebývající čárky, jednou uvedeno „Lukscheiter, Lukscheiter, 2003“, jindy jen „Lukscheiter, 2003“ a do třetice „Lukscheiterovi, 2003“).

**Metodika** – jestliže má vlhkoměr přesnost 1 % a teploměr 0,1 °C, je zcela nesprávné uvádět maximální, minimální a průměrné hodnoty na dvě desetinná místa. To je pouze výsledek výpočtu, ale průměrováním hodnot změřených s určitou přesností nikdy nelze přesnost zvýšit (ač uznávám, že je velmi obvyklé si myslet opak). Co se týká měření množství světla luxmetrem, bylo prováděno v jaké části dne? O půlnoci bude totiž nejspíš naměřená hodnota nula, což je pochopitelně méně než uváděné minimum.

**Výsledky** – k porovnání jednotlivých povrchů a druhů v případě průkazného výsledku dvoucestné analýzy variance byla použita Tukeyho HSD metoda? Není to nikde uvedeno. Škoda že nebyly zpracovány také trendy v přežívání, když dle tabulek v přílohách byly počty přeživších rostlin zjišťovány po 1, 3, 5 a 7 měsících.