



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie

Akademický rok: 2014/2015

Název práce: Umístění otáčivého hlediště v českokrumlovské krajině a jeho vliv na krajinný ráz.
30. Kučbova' Radka

Katedra: Speciální produkce rostlinné

Vedoucí práce: Ing. Olga Kriváčková, Ph. D.

Oponent: Mgr. Karel Houdek

Pracoviště oponenta: Katedra ekologických aplikací FŽP ČZU Praha

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků		X					
6	Interpretace výsledků, diskuse			X				
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití			X				
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Autorka shromáždila velmi zajímavý výčet dokumentů o letitých sporech k umístění a provozu zámeckého divadla v zámeckém parku Českého Krumlova. Přesto, že se jedná o práci spíše rešeršního charakteru s vlastním šetřením o vlivu zahradního divadla na krajinný ráz, včetně vyhodnocení výsledků k tomu účelu provedených anket, zadání je naplněno a předložená práce splňuje i ostatní zadané parametry.

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem podle Vás spočívá hlavní „genius loci“ v existenci zámeckého divadla? V atraktivnosti pro návštěvníky? Ve všeobecném přínosu pro město samé, nebo i v oněch nekonečných diskusích a debatách o legitimitě tohoto souboru staveb v zámecké zahradě?
- 2) Mimo jiné Vaše práce v jedné části ukazuje jak změny ve vývoji hospodaření v krajině, ale i v péči o nelesní vegetaci mění více či méně subjektivní pohled na vliv všelijakých záměrů na krajinný ráz. Domníváte se, že by i s tímto faktorem měli pracovat, jako i počítat nejen naši architekti, ale i profesionální ochránci přírody a krajiny, kteří často svými stanovisky jsou spíše „konzervativní“ než „syntetičtí“ a proto pro veřejnost jen těžkou srozumitelní?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (**ANO/NE**):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

-velmi dobře-

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověla)

Datum: 10. 05. 2015

Podpis oponenta