



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Biologie a ochrana zájmových organismů
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Význam produkce a kvality pylu letní a podzimní pylové snůšky pro včelstvo (případová studie z okolí obce Volary – CHKO Šumava)
Student:	Bc. Jana Petrová
Katedra:	Katedra biologických disciplín
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Balounová, Ph.D.
Oponent:	doc. Ing. Antonín Přidal, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	Mendelova univerzita v Brně, oddělení včelařství

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz. příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

Podpis oponenta

6.5.2015

Práce se zabývá aktuálním tématem kvality pylové výživy včely medonosné v závislosti termínu vzorkování nasbírané potravy. Výsledky diplomové práce dokazují výraznou výživovou hodnotu pylu v závislosti na druhu rostliny. To dokazuje, že monodieta je pro včely vždy ochuzujícím faktorem. V daných podmínkách byla studovaná bohatá rostlinná společenstva, která jsou schopna náležitě zajišťovat pastvu včel, ale v zemědělsky intenzivně obdělávaných lokalitách tak tomu není. Podobné studie mohou přispět k hodnocení krajiny nejen ze včelařského aspektu. Posluchačka odvedla značné množství vysoce odborné práce včetně mikroskopického hodnocení a náležitě ji také statisticky vyhodnotila. Její diplomová práce je mimořádně obsáhlá, což je jediná mírně negativní připomínka, kterou chci k práci učinit.

Proč vzorky celodenně odebíraného pylu měly tak malou celkovou hmotnost? Denní přínosy bývají totiž i ve stovkách gramů ... Posluchačka se domnívá, že za to mohlo nepříznivé počasí, jen nepříznivé počasí?

Vysoká výživná hodnota aminokyselin v pylu jirnice je skutečně pozoruhodná. Atraktivita této rostliny pro včelu, soudě z vysokého zastoupení pylu z této rostliny v odebraných vzorcích, je zřejmě vysoká. Čím si tento fenomén posluchačka vysvětluje? V dalších měsících byly nejatraktivnější jiné rostliny. Lze v tom najít nějaký hypotetický důvod?