Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	**4103 Zootechnika**
Studijní obor:	Zootechnika
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Faktory ovlivňující produkční ukazatele masného skotu
Student:	Bc. Alena Králová
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	Doc. Ing. František Lád, CSc.
Oponent:	Ing. Miloslav Sikyta
Pracoviště oponenta:	Besednice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce			X				
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou		X					
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse					X		
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracovaní					X		

Hodnocení vyznačte **X** *(slouží pro stanovení výsledné klasifikace)*
(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě *(pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)*:

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Z hlediska českého jazyka: hrozné způsoby vyjadřování, sestavování vět je velice složité a některé věty si vzájemně odporují/ viz příklad z úvodu ,,Dobrá plodnost krav je důležitá,protože tržby z chovu masného skotu jsou za odchovaná telata nebo vykrmená zvířata odchovaná v podniku či nakoupených od jiných chovatelů jako zástavová telata,, /.
Literární část je vypracována dobře.
V metodice a sledovaných ukazatelích měla být vypracována KD se živinovým složením pro letní a zimní období. Pícninářské zhodnocení porostů dobré. Hodnocení kvality objemných krmiv dobré. Sledované ukazatele vyhodnocení provedeno dobře.
Vyhodnocení hospodaření za rok 2013, 2014.
Autor nevychází při vyhodnocení ze žádných krmných dávek.Nemá uvedenou ani hmotnost krmených zvířat. Podle čeho potom bere spotřebu krmiv do bilance nákladů.
V tab. Č.33 Náklady na jednotlivá objemná krmiva je počítáno krmivo pro 41 ks / tedy na krávu/ a v dalších tabulkách je již uváděna kalkulace na krávu a vykrmené tele.
Dále v tabulce č. 33 je uvedeno, že 1 ks přijme za den 20 kg sena / o sušině 0,863 kg t.j 17,26 kg sušiny a 20 kg senáže /o sušině cca 0,310 kg tj. 6,2 kg sušiny /, celkově by se jednalo, že 1 ks masného skotu přijme za den 23,46 kg sušiny. Toto množství nepřijme za den ani vysokoprodukčí dojné plemeno.
V tabulce č. 34 /výkrm býků do 2 let/ mělo být náklady jednotlivých objemných krmiv v roce 2013 a ne 2014.
Spotřeba krmiva na kus a den je také uvedena 20 kg sena a senáže. To zvířata nemohou za den sežrat.
Se Stejným množstvím krmiv je počítáno i v nákladovém hospodaření v roce 2014.
Hodnocení minerální výživy – v podniku se počítá na ks/den 60 g lizu adlibitně. Z praktického hlediska je to nesmyslné, jelikož při této dávce nebude u zvířat naplněna potřeba makro i mikroprvků a budou mít metabolické problémy. Pokud by se liz používal adlibitně jeho spotřeba by byla podstatně vyšší a ještě by se musela adlibitně podávat sůl. Náklady na minerální krmiva by tudíž byly podstatně vyšší.

Pokud vezmeme v úvahu množství krmiv, které autor zařazuje do bilance nákladů a skutečnou potřebu objemných krmiv pro zvířata je bilance velice zkreslená a nedůvěryhodná.

K obhajobě doporučuji vypracovat krmné dávky pro masný skot. Pro výpočet použít rozbory krmiv z farmy. Krmné dávky porovnat s normou živin pro masný skot i po stránce minerální výživy.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): **Velmi dobře**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum	Podpis oponenta
12.5.2015	Ing. [signature]