



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4101 Zemědělské inženýrství
Studijní obor:	Agropodnikání
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Analýza provozních ukazatelů produkce mléka
Student:	Bc. Filip Šandera
Katedra:	Zootechnických věd
Vedoucí práce:	Doc. Ing. František Lád, CSc.
Oponent:	Ing. Filip Jančík, Ph.D.
Pracoviště oponenta:	VÚŽV Uhřetěves

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Připomínky a dotazy oponenta jsou uvedeny v příloze Hodnocení diplomové práce - oponent.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

11.5.2015

Podpis oponenta

Jančík

Příloha Hodnocení diplomové práce – oponent.

Předkládaná diplomová práce byla autorem zpracována velmi obsáhle a zahrnuje veškeré problematiky, vyplývající ze zadání diplomové práce. Podrobně byly zpracovány jak část „Literární přehled“, tak i „Výsledky a diskuse“. K práci mám následující připomínky a dotazy:

Připomínky:

Podrobně a kvalitně zpracovanému literárnímu přehledu ubližují některé nepřesnosti a chyby, týkající se citovaných prací. V některých odstavcích, začínajících citací autora, nebyla tato citace provázána s následující větou slovesem (např. „uvádí, že“, „popisuje“, „zmiňuje“ apod.) (konkrétně na str. 12 až 14, 22 až 26, 28, 30 až 32, 38 a 40). Dále jsou někde uvedeni autoři samostatně, ale měli by být citováni jako kolektiv (Louda et al., 2008; Louda et al., 1994) a naopak publikace o dvou autorech je citována s „et al.“ (Kostkan a Zink, 2015; Jambor a Vosynková, 2005; Exnarová a Čížek, 2010; Drbohlavová a Vodičková, 2002 a další). Práce Kvapilík et al., 2008 a Pötsch et al., 2009 nejsou uvedeny v seznamu literatury. V seznamu literatury by měli být u prací uváděni všichni autoři a nemělo by se užívat „et al.“. Dále u elektronických zdrojů je třeba také uvádět rok publikování – zde autor uvedl tuto informaci v citacích v textu, ale v seznamu literatury nikoliv (literatura číslo 14, 15, 20, 28, 37, 40, 44, 50, 51, 64, 68, 70, 75, 78, 80, 84 až 86, 92 a 99).

V závěru postrádám konkrétnější doporučení ohledně zlepšení kvality objemných krmiv (jak je zmiňováno v diskusi), reprodukce a zdraví zvířat.

Dotazy:

Autor uvádí vyšší obsah sušiny u kukuřičné siláže a vlákniny u jetelotravní siláže oproti doporučení, uvedenému v normě. Jaká opatření je možné provést, aby podnik byl schopen tyto nedostatky napravit?

Jaké položky jsou zahrnuty pod pojem „vedlejší výrobky“ v tabulkách 26 a 28, kde je uvedena částka jejich odpočtu?

V uvedených ekonomických zhodnoceních výroby mléka nejsou zahrnuty žádné dotace. Může autor uvést, jaký výsledek hospodaření byl při započtení dotací?

Jaké konkrétní úkony či zásahy doporučuje autor DP pro zlepšení reprodukčních ukazatelů a zdraví zvířat ve sledovaném podniku?

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhájit (ANO/NEJ) ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (převzít)

ano ne

ano ne

ano ne