



# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra praktické teologie

**Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.**

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

mopatrný@tf.jcu.cz

**Posudek vedoucího diplomové práce:** *Jáhenství jako spojení manželství a pastorační práce*

**Autor, (studijní program):** Martin Fajdl, (Teologie)

Předkládaná diplomová práce (dále DP) se věnuje problematice koexistence manželství a pastorační práce, která v římskokatolické církvi prakticky nastala znovuoobením stálého diakonátu spolu se zdobrovolněním celibátu pro tyto jáhny. Proto autor v rámci výzkumu reflektuje situaci v rodinách jáhnů ze 3 českých diecézí, když se postupně dotazoval jáhnů i jejich manželek. Dochází k tomu, že koexistence manželství a pastorační práce má v praxi často podobu proexistence. Práce obsahuje teoretickou a praktickou část, seznam zkratk a přílohy, které obsahují zejména doslovný přepis výzkumných rozhovorů.

### Formální stránka práce

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část práce je velmi stručná, de-facto se jedná o uvedení do problematiky jáhenství, které v římskokatolické církvi umožňuje podílet se na základě svátostného svěcení na pastorační práci ženatým mužům.

V kap. 1 autor objasňuje základní pojmy a reflektuje nemnohou literaturu, které doposud k tématu DP vznikla. Kapitulu o pastorační práci jáhnů mohl autor pojmout trochu velkoryseji, tedy téma popsat více než schematicky. Informace zde uvedené však nejsou chybné a pro potřeby uvedení do tématu jsou dostačující.

Praktická část je rozdělena do tří kapitol. První (kap. 3) je věnována informacím o výzkumu provedeném autorem pro potřeby práce. Autor zde vysvětluje témata a strukturu výzkumných rozhovorů, a to na základě první kapitoly DP. Ve druhé kapitole (kap. 4) se autor na 55 stranách věnuje popisu odpovědi jáhnů a jejich manželek. Celkem pro potřeby práce provedl a zpracoval 18 rozhovorů. Chtěl bych ocenit zejména kapitulu třetí praktické části (kap. 5), kde se autor na bezmála 15ti stranách věnuje vyhodnocení výzkumu.

### Jazyková stránka práce

Práce je napsána pečlivě a čtivě. Obsahuje několik překlepů a gramatických chyb.

### Obsahová stránka práce

Autor DP reflektuje stávající praxi v rodinách jáhnů pomocí výzkumných rozhovorů, když postupně hovořil s devíti jáhny a jejich manželkami. Popis rozhovorů a jejich vyhodnocení tak zabírá podstatnou část práce (s. 14-91), vzhledem k informacím, které takto byly získány a zpracovány, je to však opodstatněné.

Z obsahového hlediska je však nejdůležitější poslední kapitola předkládané DP (kap. 5), kde autor v návaznosti na teoretickou část DP vyhodnocuje informace získané svým rozsáhlým kvalitativním výzkumem. Z toho je pak patrné, že se např. některé problémy v praxi zřejmě nevyskytují v takové míře a tak vyhraněně, jak o tom hovoří odborná literatura. Práce také poukazuje na to, že problémy, které se vyskytují, a které jsou často zmiňovány v literatuře, zřejmě souvisí spíše s uměním uspořádat si čas, než s propojením pastorační práce a manželství.

Největší pozornost si zřejmě zaslouží kapitola 5.3.5, která formuluje na základě odpovědi oslovených jáhnů typologii přístupu jáhnů k jáhenství jako spojení manželství a pastorační práce. Za povšimnutí stojí, že samotné manželství jako problém prakticky vůbec není zmiňováno; mnohem více jde o to, jak jáhnové rozdělují svůj čas mezi rodinné povinnosti a pastorační práci. Práce tak spíše mezi řádky než výslovně dochází k tomu, že manželství s pastorační prací přímo nekoliduje. Práce naopak velmi plasticky ukazuje jeho přínosy pro pastorační práci, aniž by tím přirozeně chtěla nějak snižovat hodnotu celibátu.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích, 11. 5. 2009

dr. Michal Opatrný