

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI
JANA LIŠKY S NÁZVEM
„POJETÍ MOCI V JANOVĚ EVANGELIU“

Autorovi diplomové práce šlo o exegeticko-teologickou studii pojednávající o významu pojmu ἐξουσία (= „autorita“, „pravomoc“, „vláda“, „pověření“) v Janově evangeliu. Uvědomuje si, že ke správné interpretaci je zapotřebí vycházet z textu v původní řeči a zkoumat pozorně jeho kontext, čemuž se věnuje opravdu důkladně. Vychází přitom především z dostupné literatury v českém či slovenském jazyce, pochopitelně se nemůže obejít bez cizojazyčné literatury.

Stránka obsahová. V úvodu autor zdůvodňuje výběr zvoleného tématu a zmiňuje rozdíl mezi pojmy ἐξουσία a δόξαμις. Snad by bylo dobré prostudovat a opřít se o Exegetisches (či Theologisches) Wörterbuch zum NT (přítomnými též v knihovně TF)¹, spíše než o pouhé (malé) slovníky novozákonní řečtiny autorů Tichého a Newmana. Po úvodu následuje výčet citací, ve kterých se nachází zvolený pojem, a nastín, jakým způsobem bude dále postupováno. Úvodní poznámky (s. 7) ještě zpřesňují otázku použité literatury a způsob označení a používání některých pojmů („židé“, „svět“). Následuje pět kapitol (jejich počet odpovídá pěti textovým blokům, obsahujícím studovaný pojem ἐξουσία) s obdobnou strukturou. Kapitoly jsou sice různě dlouhé, ale to je v důsledku délky zvoleného textového bloku. Pojednání o jednotlivých verších je obsáhlé a čtenář by se mohl snadno ztratit v záplavě zajímavých, ale četných informací. Proto je velkým kladem shrnutí, stojící v závěru každé kapitoly. Přesto jsou podle našeho názoru některé pasáže poněkud zbytečné (ačkoli zajímavé). Konkrétně máme na mysli např. diachronní analýzu biblického textu na str. 28-29. Ke cti autora budíž řečeno, že sám vyjadřuje jistou „druhořadost“ zmíněného pojednání. Daly by se vypustit také některé zajímavé, ale s hlavním tématem nesouvisející detaily interpretace některých slov. Zdá se nám, že někde je kontext zbytečně široký. Poslední stránky práce patří logicky závěru a skutečně shrnují výsledky, ke kterým autor dospěl.

Stránka formální. Celkově je práce dobře upravená, rozsahem se dotýká horní stanovené hranice (94 stran). Celkové členění na pět kapitol je jasné a logické, podobně lze hovořit i o členění uvnitř kapitol. Stálo by za to doplnit vlastní název 2.-4. kapitoly. Na stránkách se relativně málo objevují překlepy, někde vypadla předložka či sloveso (např. str. 62, odst. 1, řádek 2 – chybí předložka „o“), misty by bylo zapotřebí poopravit interpunkci (např. str. 33, odst. 2, řádek 3).

Stránka jazyková. Celkově můžeme říci, že práce je srozumitelná, zvláště vydařená se nám jeví pátá kapitola. Četbu ruší opakování některých slov nebo obrátů ve velmi krátkém úseku (např. „moci vidět“ na str. 31; „již jsme se zminili“ – čtyřikrát na str. 34; zvláště časté je používání ukazovacího zájmena „ten“, „to“, „toto“ – viz např. str. 27 nahoře; str. 58, odst. 1; str. 65, odst. 1). Občas čtenář narazí na dlouhé a těžko srozumitelné věty (např. str. 46, poslední odstavec; str. 65, odst. 1, řádek 5nn). Na některých místech se objevují nevhodné nebo poněkud zvláštní formulace (hovorové „tlačit na někoho“ str. 48, odst. 2, řádek 5; str. 23, odst. 2, první věta – nevhodné navázání spojkou „ale“).

Celkově ale hodnotím práci jako výbornou.

Antonín Pražan

Antonín Pražan

¹ Studované pojmy se nacházejí v „Exegetisches.“ ve svazku I a II, označenými v naší knihovně jako B1-24; B1-25; v „Theologisches.“ ve svazku II – viz B1-69) a pojednávají podrobně o významu slov. Navíc Theologisches Wörterbuch zum NT (Ed. G. Kittel) je přeložen do slovenštiny a nachází se rovněž v knihovně TF (B1-34; Teologický slovník k Novej Zmluve I-II, str. 226-228 (ἐξουσία); str. 197-200 (δόξαμις)).