



## Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Studijní program:</b>    | N4101 Zemědělské inženýrství   |
| <b>Studijní obor:</b>       | Agroekologie   |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2014 - 2015  |
| <b>Název práce:</b>         | Odrůdová kvalita<br>sladovnického ječmene                                  |
| <b>Student:</b>             | Bc. Helena<br>Kadlecová  |
| <b>Katedra:</b>             | speciální<br>produkce rostlinné  |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Zdeněk Štěřba,<br>Ph.D.   |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Oldřich<br>Faměra, CSc.   |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | Česká zemědělská univerzita v Praze, katedra kvality zemědělských produktů |

|    | Hlediska   | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze<br>hodnotit |
|----|--|------------------|---|---|---|---|---|-------------------|
|    |  | A                | B | C | D | E | F |                   |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         | X                |   |   |   |   |   |                   |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  |   | X |   |   |   |                   |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   |   | X |   |   |                   |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  | X |   |   |   |   |                   |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  |   | X |   |   |   |                   |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   | X |   |   |   |                   |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   | X |   |   |   |                   |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  |   | X |   |   |   |                   |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  | X |   |   |   |   |                   |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      | X                |   |   |   |   |   |                   |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

**Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

- s. 11 – za latinskými názvy druhů rostlin chybí označení autora popisu
- s. 18 – obsah vitamínu C v obilkách ječmene je diskutabilní

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

- s. 22 – Jaký je rozdíl mezi pojmy klima a počasí? Vysvětlete ve vztahu ke kvalitě sladovnického ječmene.
- s. 30 – Uveďte sladovnické a sladařské jakostní ukazatele.
- s. 33 – Objemová hmotnost není uvedena v ČSN 46 1100-5. Jaký má význam v nákupním hodnocení v ZZN Pelhřimov?

Záběr literárního přehledu je široký, postavený na českých, většinou odborných publikacích. Zde chybí také zdroje vědeckého charakteru. Zahraniční prameny jsou minimálně použity.

Cíl zadání byl splněn – „porovnání kvalitativních kritérií odrůd sladovnického ječmene...“. V práci ale chybí nějaké konkrétní výstupy z hlediska nákupního podniku. Z tohoto hlediska se práce jeví jako příliš popisná. Byly nebo budou výsledky tohoto sledování prakticky uplatněny v ZZN Pelhřimov? Jaká doporučení z rozboru mohou vyplynout?

V práci je poznámka o vlivu jakosti na nákupní cenu. Toto hodnocení mohlo být součástí práce. Jak byla nastavena nákupní kritéria jakostních ukazatelů sladovnického ječmene v jednotlivých letech v ZZN Pelhřimov?

Diplomová práce splňuje podmínky pro tento typ závěrečné práce.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**Velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)*

Datum 11.5.2015

Podpis oponenta

*Famora*