

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
**Katedra církevního a civilního práva**

---

**Posudek k diplomové práci**

Autorka práce: Tereza Chvalová

Název práce: DOHLED JAKO ALTERNATIVNÍ FORMA TRESTU

Vedoucí práce: Mgr. Marie Roučková

Studijní obor: Pedagogika volného času

Ročník: V.

**HODNOCENÍ:**

**Formální stránka:**

Diplomantka svou práci zaměřila na oblast trestního soudnictví - konkrétně na dohled probačního úředníka. Práce má celkem 90 stran (včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu), vlastní text má rozsah 85 stran. Diplomovou práci rozdělila na čtyři kapitoly, kdy jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění. Třídění dosahuje maximálně tři stupňů. Samotné členění práce je optimální.

Práce je po gramatické stránce dobrá (i když se na některých místech autorka nevyhnula překlepům). Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 a v práci jsou uvedeny formou poznámek pod čarou. V souladu s uvedenou normou uvádí i vlastní texty citací.

**Obsahová stránka:**

V úvodu své práce nás diplomantka seznamuje s jejím cílem: Především prokázat, že výkon dohledu není prázdné povídání a formální kontrola, ale jedná se o motivaci pachatele odčinit újmu, kterou svým jednáním způsobil, pracovat na změně svých stereotypů chování a snížit vlastní riziko recidivy.

Ke zpracování stanoveného tématu využila dostupné literatury a využila některých informací z internetových zdrojů. V intencích požadavků kladených na diplomovou práci je uvedený okruh literatury přiměřený.

První část práce diplomantka zaměřila na historický vývoj probace obecně. Poté popsala podobu právní úpravy dohledu ve vybraných zemích a vývoj právní úpravy dohledu a jeho současnou podobu v ČR.

V druhé kapitole popisuje instituci Probační a mediační služby ČR jako instituci vykonávající probační dohled. Kapitola je doplněna i o některé instituce s PMS spolupracující.

Třetí kapitolu zaměřila na právní stránku dohledu. Osou kapitoly je popis jednotlivých institutů spojených s dohledem jak po stránce právní, tak po stránce činnosti probačního pracovníka. Některé instituty jsou pro lepší představu doplněny kasuistikami a grafy.

Čtvrtá a poslední kapitola je samostatně zaměřena na výkon dohledu u dětí a mladistvých. Obsahuje základní pojmosloví a právní rámec. V závěru kapitoly popisuje některé programy, které klient v rámci dohledu může absolvovat a mohou být nápomocny úspěšnému splnění uložených podmínek.

Závěr:

Přestože některé části práce nepůsobí dobře díky tomu, že text končí v polovině strany, práci hodnotím po formální stránce dobře.

Po stránce obsahové: lze konstatovat, že téma, které si diplomantka vybrala je poměrně obtížné především z hlediska řídkého zpracování v literatuře. Diplomantka byla často odkázána na své poznatky z absolvované stáže na středisku PMS a na interní metodické standardy a pokyny PMS. Práce přesto mohla být v některých místech propracovanější. U obhajoby by od autorky mohla zaznít okrajově zmínka o tom, že dítěti mladšímu 15 let může být uloženo opatření dohledu podle zákona o rodině a také v kompetenci koho jeho výkon je.

Z hlediska stanoveného cíle: Lze konstatovat, že byl naplněn cíl práce, který si diplomantka v jejím úvodu stanovila.

Tuto diplomovou práci DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ

V Českých Budějovicích dne 26.5.2008

  
Mgr. Marie Roučková