



OBHAJOBA DISERTAČNÍ PRÁCE DSP PROTOKOL O HLASOVÁNÍ

Jméno studenta: Ing. Vladimír ZDRAŽIL
Narozen(a): 18. 5. 1970 SLANÝ

Studijní program: Ekologie a ochrana prostředí
Studijní obor: Aplikovaná a krajinná ekologie
Forma studia: Kombinovaná

Výsledek hlasování:

Počet členů komise: 9

počet přítomných členů komise: 6

počet platných hlasů: 6

kladných: 6

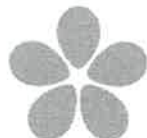
záporných: 0

počet neplatných hlasů: 0

Zkušební komise:

Podpis:

Zkušební komise:	Podpis:	
Předseda: doc. RNDr. Jan Pokorný, CSc.; ENKI, o.p.s. Třeboň		
Členové:	doc. Ing. Petr Hartvich, CSc.; FROV JU v Č. Budějovicích	
	doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc.; ČZU v Praze	
	RNDr. Pavel Punčochář, CSc.; MZe ČR, Praha (oponent)	OMLUVEN
	prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.; ČZU v Praze	OMLUVEN
	prof. Ing. Jan Váchal, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích	
	doc. Ing. Barbara Stalmachová, CSc.; VŠB-TUO Ostrava (oponent)	
	doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová-Parmová, EF JU v Č. Budějovicích (oponent)	



PROTOKOL O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE DSP

Jméno studenta: Ing. Vladimír ZDRAŽIL
Narozen(a): 18. 5. 1970 Slaný
Studijní program: Ekologie a ochrana prostředí
Studijní obor: Aplikovaná a krajinná ekologie
Forma studia: Kombinovaná
Školící pracoviště: LAE, KKM ZF JU v Č. Budějovicích
Datum a místo konání zkoušky: 25. 9. 2014, ZF JU v Č. Budějovicích
Zkušební termín č.: 1.

Název disertační práce:

Multioborové hodnocení vlivů územní ochrany vodohospodářsky
významných lokalit České republiky

Výsledek obhajoby:

Prospěl (a)

Neprospěl (a)

Zkušební komise:

Podpis:

Předseda:		
Členové:	doc. RNDr. Jan Pokorný, CSc.; ENKI, o.p.s. Třeboň	
	doc. Ing. Petr Hartvich, CSc.; FROV JU v Č. Budějovicích	
	doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc.; ČZU v Praze	
	RNDr. Pavel Punčochář, CSc.; MZe ČR, Praha (oponent)	OMLUVEN
	prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.; ČZU v Praze	OMLUVEN
	prof. Ing. Jan Váchal, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích	
	doc. Ing. Barbara Stalmachová, CSc.; VŠB-TUO Ostrava (oponent)	
	doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová-Parmová, EF JU v Č. Budějovicích (oponent)	
Školitel :	doc. RNDr. Emilie Pecharová, CSc.	

obkajoto 25.9.2014 Ing. Zdeněk

- předseda komise předložil čteny komise
- předseda přičinil ústřední a uvažil s publikací lačné činnosti studentů
- staršího školitelů pracovníci ČZU přinesl doc. Maršal
- staršího školitelů pracovníci LAE přinesl doc. Bechar
- staršího školitelů přinesla doc. Becharová
- Ing. Zdeněk uvažil čteny se svou prací
- opomenli přičinili posudky v tomto pořadí:

1. doc. Polný přičinil posudek za republikánské LNDr. Lukáča
2. doc. Šalinská
3. doc. Šedová-Pásmová

Ing. Zdeněk odpovídal na dotazy opomenutí

diskuse:

doc. Kartrich : rodokopdašle plány → plány prode
jak mědi ke regulaci kačaly

prof. Káclal : vysvětlit úroveň plán, komplexní plán, směrnice
naš název na difuzivní odlehy ZDO

doc. Polný : radivní rody v pídi, molivady

Maenari:

poit eleni lousil 8
poit pitomny'd eleni 6
poit platny'd klasi 6
klasi 6 kapony'd 0
poit neplatny'd klasi 0

komise rozrodla, u Ing, zdrazil obhajet dimtaoni'paci
& pitom klasi

25.9.2014



Vypořádání otázek oponentů

doc. Ing. Barbara Stalmachová, CSc.

Kdy konkrétně je tedy vhodné mapovat přímo v terénu/kdy je to zbytečné? (na konkrétních případech prosím).

Použití terénního mapování oproti využití DPZ je vhodné například při řešení rozlišení bylinných mokřadů a vlhkých luk. Při terénním průzkumu lze odlišit extenzivně využívanou vlhkou louku od podmáčené sníženiny nebo i rozsáhlejší plochu, která je již natolik podmáčená, že by její kultivace (bez případné meliorace) nebyla možná. Složení bylin je zde také značně odlišné. Zatímco DPZ umožňuje vylíčit sukcesní plochy tím, že je definuje jako plochy s nízkou vegetací, případně i se zastoupením dřevin a jedná se zejména o parcely na okrajích lesů, polí, komunikací nebo se jedná přímo o opuštěné, dříve kultivované plochy. Zde opět terénní mapování umožní přesnější rozdělení sukcesních ploch především dle poměru dřevinné vegetace a rovněž původu vzniku.

Problematika identifikace různých typů rozptýlené zeleně je spíše záležitostí stanovení jasných pravidel než limitů daných ať už dálkovým průzkumem země nebo terénním mapováním. Dokonce práce s daty z DPZ zde může být výhodou, neboť umožňuje celkově širší rozhled, porovnání a možnost měření. Tuto nevýhodu u terénního mapování lze potlačit při manuálním zpracování terénních dat v aplikaci GIS.

doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

Ekonomický potenciál lokalit je založen na HDP. Shledává autor nějaké nevýhody ve volbě tohoto indikátoru?

V případě ukazatele HDP je nutné brát ohled při hodnocení ekonomické výkonnosti především na nemožnost postižení následujících faktorů: problematika odpisů (amortizace), zohlednění „domácnostní“ produkce, problematiku měření hodnoty veřejných statků a zachycení kvalitativních změn výrobků a služeb. Za zásadní omezení je dále nutné považovat otázky spojené s udržitelností ekonomického růstu a blahobytem, zejména nadměrné čerpání přírodních zdrojů, poškozování životního prostředí a efekt volného času. S ohledem na měřítko hodnocení je nutné zohledňovat při interpretaci dat i závislost analyzovaných území na okolní ekonomické situaci je k regionální, tak celostátní.

Jak ovlivní strukturu ekonomických činností resp. sociální prostředí v lokalitě realizace výstavby navrženého vodního díla?

Lze očekávat jak nepříznivé tak pozitivní efekty. Záborem území dojde k omezení zemědělské i lesnické činnosti, v menší míře i v oboru drobných výrobních podniků. V oborech služeb je možné očekávat v delším časovém horizontu spíše rozvoj podnikatelských aktivit, především v oblasti měkkých turistických aktivit. V době přípravy investice a její realizaci se záměr odrazí v rozvoji

především stavebních činností a přímo navazujících služeb. Konkrétní vývoj struktury ekonomických činností bude záviset na způsobu užívání vodního díla, velký rozdíl bude mezi zaměřením na využití zdroje pitné vody a multifunkčním využitím (zdroj vody pro hospodářské využití, protipovodňová ochrana a ochrana proti suchu).