



Zemědělská
fakulta
Faculty
of Agriculture

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

PROTOKOL O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE DSP

Jméno studenta: Ing. Dana JIROTKOVÁ
Narozen(a): 7. 12. 1965 v Českých Budějovicích
Studijní program: Zootechnika
Studijní obor: Obecná zootechnika
Forma studia: Kombinovaná
Školící pracoviště: KZVK ZF JU v Č. Budějovicích
Datum a místo konání zkoušky: 22. 9. 2015, ZF JU v Českých Budějovicích
Zkušební termín č.: 1.

Název disertační práce:

Vliv vybraných BAT technologií na kvalitu masa

Výsledek obhajoby:

Prospěl (a)

Neprospěl (a)

Zkušební komise:

Podpis:

Předseda:	doc. MVDr. Josef Illek, DrSc.; VFU v Brně	
Členové:	prof. Ing. Věra Skřivanová, CSc.; VÚŽV v Praze (oponent)	
	doc. MVDr. Pavel Novák, CSc.; Tekro, s.r.o. Praha (oponent)	
	prof. Ing. Jan Brouček, DrSc.; CVŽV Nitra	
	prof. Ing. Václav Řehout, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích	
	doc. Ing. Karel Košvanec, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích	
	prof. Ing. Bohuslav Čermák, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích (oponent)	
Školitel:	prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc., dr. h. c.; ZF JU v Č. Budějovicích	



Zemědělská
fakulta
Faculty
of Agriculture

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

OBHAJOBA DISERTAČNÍ PRÁCE DSP PROTOKOL O HLASOVÁNÍ

Jméno studenta: Ing. Dana JIROTKOVÁ
Narozen(a): 7. 12. 1965 v Českých Budějovicích

Studijní program: Zootechnika
Studijní obor: Obecná zootechnika
Forma studia: Kombinovaná

Výsledek hlasování:

Počet členů komise:

7

počet přítomných členů komise:

7

počet platných hlasů:

7

kladných:

6

záporných:

1

počet neplatných hlasů:

0

Zkušební komise:

Podpis:

Předseda:	doc. MVDr. Josef Illek, DrSc.; VFU v Brně	
Členové:	prof. Ing. Věra Skřivanová, CSc.; VÚŽV v Praze (oponent)	
	doc. MVDr. Pavel Novák, CSc.; Tekro, s.r.o. Praha (oponent)	
	prof. Ing. Jan Brouček, DrSc.; CVŽV Nitra	
	prof. Ing. Václav Řehout, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích	
	doc. Ing. Karel Košvanec, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích	
	prof. Ing. Bohuslav Čermák, CSc.; ZF JU v Č. Budějovicích (oponent)	

doc. Ing. P. Novák, CSc.

Jaké jsou výhody a nevýhody využití technologie elektrolyticky upravené vody?

- ▶ Nevýhody - vstupní investice
 - nejsou k dispozici výsledky ovlivnění vlastností masa u zvířat s delší dobou výkrmu
- ▶ Výhody - biodegradovatelnost
 - nízké provozní náklady
 - snížení nákladů na výkrm kuřat

Názor na plošné rozšíření nanotechnologií v zemědělské prvovýrobě?

- ▶ Desinfekce chovných hal a zařízení.
- ▶ Možnost využití dotačních titulů.

prof. Ing. B. Čermák, CSc.

Jak probíhal odběr a převoz vzorků masa?

- ▶ odběr vzorků masa probíhal náhodným výběrem ze zpracovatelské linky před vstupem do chladičeho tunelu

Bylo by vhodné uvést i chemickou stavbu masa.

- ▶ chemické složení masa nebylo hodnoceno, práce sledovala parametry ukazující na změnu struktury svaloviny, především vazbu vlastní vody

Jaké jsou podle Vás důvody vysokého výskytu PSE masa?

- ▶ genetika, intravitální vlivy, porážka

Ekonomické hledisko

- ▶ ekonomickou diskusi nelze vést obecně, provozní náklady technologie jsou nízké, rozhodující je vstupní investice. Ta však úzce souvisí s nainstalovaným modulem, stupněm automatizace, programovatelností apod. Náklady se liší až o 1/3. Možnost nájmu.
- ▶ Náklady na sůl 3 560 Kč/halu/rok
- ▶ Náklady na servis jedné výrobní jednotky 3890 Kč/měsíc

prof. Ing. V. Skřivanová, CSc.

Jsou známy teploty vzduchu během převozu kuřat na porážku?

- ▶ převoz na jatka trval 60 minut, kuřata byla přepravována v ranních hodinách, konkrétní teploty lze získat od hydrometeorologického ústavu

Proč nebyly v kapitole 5.8 hodnoceny dvě stejné halvy jako v předchozím sledování?

- ▶ pro vyhodnocení zootechnických parametrů byly pro srovnání využity průměry hodnot naměřené na ostatních osmi halách, důvodem bylo zpřesnění výsledků

Jaké bylo procento úhynu v jednotlivých halách?

- ▶ úhyn kuřat byl v rozmezí 3,1% (H₁)-6,1% (6,1; 5,0 ; 4,6 ; 4,6 %)

Proč není v práci hodnocena mikrobiologie?

- ▶ mikrobiologické hodnocení účinků elektrolyticky upravené vody je součástí jiné disertační práce

Obhajoba DSP Ing. Dany Jirotkové – 22. 9. 2015

Předseda komise doc. Illek přivítal a představil členy komise, hosty a přečetl životopis studentky

Prof. Čermák přečetl stanovisko školícího pracoviště

Prof. Šoch přečetl stanovisko školitele

Ing. Jirotková přednesla svůj příspěvek práce

Oponenti přečetli své posudky v tomto pořadí:

1. Prof. Čermák
2. Prof. Skřivanová
3. Doc. Novák

Ing. Jirotková zodpověděla dotazy oponentů (viz. příloha)

Předseda komise doc. Illek po kladném vyjádření oponentů, že jsou s odpověďmi spokojeni zahájil vědeckou diskuzi.

Diskuse:

Prof. Ing. V. Skřivanová, CSc., odůvodnila své připomínky, pro publikování doporučila vyčlenit dvě shodné haly pro porovnání konverze krmiva a doplnit mikrobiologii.

Prof. Ing. V. Brouček, CSc., jaký je důvod použitého přídavku elektrolytický upravené vody (stanoveno nainstalovanou technologií, ověřeno prodávající firmou), stanovení parametru barvy masa – důvodem je přirozená světlost drůbeží svaloviny a sledování každé změny, která ji ovlivní.

Po ukončení diskuze, vyzval předseda hosty k odchodu a členové zhodnotili průběh obhajoby.

Tajným hlasováním (6 kladných hlasů a 1 záporný hlas) schválila komise obhajobu disertační práce.

Ing. Petra Jurásková

