

Hodnocení diplomové práce
Eriky Jarošové

Některé aspekty kvality života v kontextu volného času a životního stylu

1. Formální úroveň práce

Práce obsahuje 88 stran textu, čímž splňuje požadavky TF JU. Po formální stránce je zpracována velmi pečlivě, prakticky se v ní nevyskytují ani tiskové, ani gramatické chyby. Autorka člení obsah do 5 kapitol, které dále dělí na podkapitoly 2. a 3. řádu. Členění je logické a vzhledem k obsahu podkapitol smysluplné.

Prakticky v celém textu se autorka opírá o práci s odbornými prameny. V textu cituje v naprosté většině případů smysluplně a korektně, pouze na s. 29 a 30 není jasné, zda jde o delší citaci Opaschowského nebo o vlastní úvahu autorky. Prosim o vysvětlení.

Autorka se odvolává na 40 odborných publikací (z toho je jedna cizojazyčná) a na 13 časopiseckých nebo sborníkových článků. Uvádí dále i 8 elektronických zdrojů, vesměs věrohodných.

V použití příloh došlo v průběhu práce k posunu číslování, ale i tak jsou přílohy snadno dohledatelné.

2. Stylistická úroveň práce

Poměrně dobrá stylistická zdatnost autorky je občas narušena sklouznutím do heslovitého způsobu vyjadřování. Např. na s. 14 autorka používá definici, která má charakter spíše „výkřiku“ než seriózní práce s definicí. Na s. 17 je text špatně srozumitelný, když v pojetí autorky „trojúrovňový a vícedimenzionální model kvality života s něčím nesouhlasí, na něco poukazuje, atd... To snad mohou dělat autoři těchto modelů, a ne modely samy. Ti navíc nejsou dobře v textu uvedeni. Jansova definice na s. 19 je formulována jako neúplná věta, na s. 22 je zase nesprávně vložena citace do věty autorky, takže ji vyšínuje z vazby apod. Vesměs se jedná o potíže autorky, která postrádá větší zkušenost s formulací odborného textu, což je pochopitelné.

3. Obsahová úroveň práce

Po obsahové stránce se jedná o odbornou studii, kterou se autorka rozhodla nedoplnit žádným empirickým ani jiným výzkumem. Přitom cíl práce – uvést do vztahu velmi široké a poměrně málo určité pojmy jako je kvalita života, subjektivní pohoda a životní styl, a to jako komponenty kvality trávení volného času – se jeví jako velmi náročný. Zejména s vymezením a analýzou – z mého pohledu poněkud kontroverzního a neurčitěho - pojmu „kvalita života“ se v práci vyskytl problém. Autorka se nepokouší o systematické zhodnocení aspektů, které tuto kontraverzi či neurčitost způsobují (například tendence autorů z lékařského prostředí potlačit duchovní rozměr života, tendence psychologů přeceňovat oblast psychické regulace chování člověka, tendence sociologů přeceňovat socializační mechanismy v životě člověka vzhledem k individuálnímu růstu člověka, problém subjektivity versus objektivitu stanovení kritérií kvality života, atd.) Tím nechci říci, že by se práce těmito aspekty nezabývala. Naopak. Chybí v nich pouze větší systematičnost a přehled. Jen tak si vysvětlují poměrně malou pozornost, kterou autorka věnuje duchovnímu rozměru života, když pro něho na s. 21 nenachází žádný indikátor, zřejmě v důsledku citace příslušného autora. Snadno se jí potom stane, že se věnuje překvapivě velmi stručně a povrchně hodnotě životního smyslu, který by mohl právě za takový indikátor sloužit (a to i na sociologické úrovni: otázka, v jaké formě ho

nabízejí např. různá náboženství). Na obranu autorky však dlužno podotknout, že i v odborné literatuře je prostě tento pojem skutečně jen velmi obtížně uchopitelný. V dalším textu už jsou různé úhly pohledu systematicky zohledňovány, vždy však s pečlivým odvoláním na příslušné autory.

Neurčitě také vyznívá závěr práce. V tomto ohledu prosím autorku, aby při obhajobě práce specifikovala: v čem ji zpracování tématu konkrétně obohatilo, jaké otázky práce navozuje a jaké navozuje podněty.

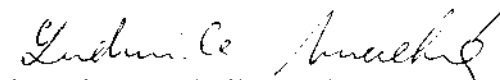
4. Závěr

I přes uvedené výhrady, které se nesou spíše směrem k obtížnosti zvoleného tématu, autorka v práci prokázala, že je schopná zpracovat odborné téma za použití kvalitní odborné literatury na úrovni, jaká je požadována od charakteru diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka

výborně až velmi dobře, s ohledem na schopnost autorky podat příslušná vysvětlení při obhajobě.


doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.