

Posudek diplomové práce

Název práce: Profesní profil pedagoga pracujícího s dětmi a mládeží ve volném čase
Autorka: Lenka Macháčková
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman

Posuzovaná diplomová práce je příspěvkem k teorii profese vychovatele, respektive pedagoga volného času, jež je zatím – alespoň ve srovnání s teorií učitelské profese – rozvinuta jen velmi málo. Proto zpracování tématu předpokládalo poměrně vysokou míru samostatnosti diplomandky. Cílem práce, dle formulace v úvodu, bylo „*popsat a analyzovat pojetí pedagoga volného času a zmapovat jeho výchovné působení.*“ Obávám se však, že diplomandka minimálně v některých aspektech práce zůstala za očekávanými.

Na práci kladně hodnotím zejména její utříděnost, přehlednost a logickou návaznost prezentovaných informací, také formální a jazykovou pečlivost. Jako vedoucí práce oceňuji samostatnost při zpracování tématu a současně odpovědný přístup diplomandky ke konzultacím. Rezervy spatřuji v rozvržení času věnovaného zpracování práce a v místy nedostatečné zaměřenosti na téma práce, tj. profesi vychovatele ve volném čase (viz níže).

Práce sestává ze čtyř základních kapitol. První kapitola se snaží vymezit základní pojmy klíčové pro téma práce. Žel, u pojmu pedeutologie (který jako takový se týká primárně teorie učitelské profese) oproti původnímu záměru diplomandka nevyužila prostor pro reflexi aktuální úrovně rozvinutosti teorie profese vychovatele, ani pro naznačení možných vazeb mezi teorií profese učitelské a vychovatelské.

V kapitole druhé bylo záměrem zmapovat profesi vychovatele a její statut v proměnách historického vývoje, diplomandka se však vydala cestou snazší a popsala v obecnějších rysech základní momenty historického vývoje výchovy a vzdělávání, jak jsou obecně známe z dějin pedagogiky.

Třetí kapitola pak mapuje aktuální prostor pro profesní uplatnění pedagoga volného času. Kapitola je zpracována solidně, nicméně diplomandka se spíše drží dostupné literatury, ve vlastních úvahách příliš nevybočuje z obecně popisovaných trendů, nesnaží se např. naznačit možnosti budoucího vývoje.

Ve čtvrté kapitole věnované profesnímu profilu pedagoga volného času jistě stojí za povšimnutí a vyzvednutí snaha diplomandky postihnout nejaktuálnější vývoj v dané problematice v podmínkách České republiky, a to v souvislosti s novelizací zákona 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících. Žel v tomto bodě se opírá pouze o komentář MŠMT, nepostihuje aktuálně probíhající diskusi ve větší šíři. Bude však jistě zajímavé sledovat diskusi u obhajoby, protože z textu práce se jeví, že se v některých otázkách diplomandka přiklání spíše ke stanovisku, jak je formulováno v ministerském návrhu, než ke stanovisku Asociace vzdělavatelů pedagogů volného času.

Domnívám se, že jak po stránce formální, tak po stránce obsahové předkládaná práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a **doporučuji** ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 24. srpna 2008.



PaedDr. Petr Bauman
vedoucí diplomové práce
katedra pedagogiky, TF JČU