

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra církevního a civilního práva

Posudek k diplomové práci

Autorka práce: **Markéta Michlová**

Název práce: **VYBRANÉ KAPITOLY Z DĚTSKÉ KRIMINALITY SE ZAMĚŘENÍM
NA SOUDNÍ ŘÍZENÍ, NA UKLÁDANÁ OPATŘENÍ A NA DALŠÍ
INSTITUCIONÁLNÍ POMOC**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Hyková

Studijní obor: Pedagogika volného času

Ročník: V.

HODNOCENÍ:

Formální stránka:

Diplomantka svou práci zaměřila na oblast delikvence a trestní soudnictví - konkrétně na děti mladší patnácti let. Práce má celkem 118 stran (včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu), vlastní text má rozsah 93 stran. Diplomovou práci rozdělila na deset kapitol, kdy jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění. Třídění dosahuje až čtyř stupňů. Samotné členění práce je optimální.

Práce je po gramatické stránce dobrá (i když se na některých místech autorka nevyhnula překlepům a drobným gramatickým chybám). Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 a v práci jsou uvedeny formou poznámek pod čarou. V souladu s uvedenou normou uvádí i vlastní texty citací.

Obsahová stránka:

V úvodu své práce nás diplomantka seznamuje s jejími cíli: Především prokázat, že dětští pachatelé nejsou dle našich zákonů „nepostihnutelní“, že se s nimi pracuje. Dále si klade otázku, zda skutečně kriminalita dětí narůstá, jak se to dle prezentace médií jeví. Za hlavní cíl si klade zjištění, co se děje s delikventními dětmi a to jak po stránce právní, tak po stránce skutečného naplňování uložených opatření a další péče o ně.

Ke zpracování stanoveného tématu využila dostupné literatury a využila některých informací z internetových zdrojů. V intencích požadavků kladených na diplomovou práci je uvedený okruh literatury přiměřený.

První část práce diplomantka zaměřila na vysvětlení základního pojmosloví z oblasti soudnictví ve věcech mládeže.

V druhé kapitole popisuje aktuální stav a vývoj dětské kriminality v ČR. Kapitola je doplněna statistickými daty a komentářem.

Ve třetí kapitole popisuje specifické znaky trestné činnosti dětí.

Ve čtvrté kapitole se zaměřuje na faktory mající vliv na delikventní chování dětí a v podkapitolách rozvádí faktory vnější- vliv rodiny, výchovy a sociálních podmínek, vliv party a školy, médií a zneužívání návykových látek.

V páté kapitole se zaměřuje na věkovou hranici trestní odpovědnosti. Jedná se o zajímavou úvahu vlastních zkušeností a závěrů doplněnou citacemi dalších autorů. Na straně

32 hovoří o případné možnosti ukládání alternativních trestů a píše: „Líbí se mi jako alternativní trest veřejně prospěšné práce“ – prosím o vysvětlení.

V kapitole šesté nás uvádí do právní oblasti trestního soudnictví ve věcech dětí mladších patnácti let. Zaměřuje se na řízení samotné, subjekty a jednání před soudem, náhrada nákladů řízení.

Kapitola sedmá nás seznamuje s opatřeními, která je možno dětským delikventům uložit a stručně je popisuje. V kapitole 7.2. by mě jako čtenáře zajímal důvod proč děti delikventi nenastupují k plnění tohoto uloženého opatření. Zda tomu brání „střet“ platné legislativy a jak je středisko připraveno takový program poskytnout, respektive jaký „by mohli najít“. Nejvíce je rozepsána kapitola týkající se ochranné výchovy, zcela přirozeně vzhledem k absolvované praxi pisatelky. Možná pak mohla být pro vyvážení sedmé kapitoly uvedena například stručná kasuistika z výkonu dohledu probačního úředníka, nebo nějaký stručný popis toho, co se s dítětem v rámci dohledu dělá, nebo jak se posilují výchovné kompetence rodičů atd.

Osmou kapitolu diplomantka zaměřila na další institucionální opatření: rodinu, školu, ze zákona pomáhající instituce a vybrané nevládní instituce.

Devátá kapitola nám dává nahlédnout na zkušenosti v zahraničí

Desátá a závěrečná kapitola je zaměřena na osobu – pracovníka, který s delikventní mládeží pracuje. Tady postrádám zmínku o supervizích v pomáhajících profesích (má zkušenost ukazuje na to, že supervize se pomalu zavádí, ale bohužel většinou je provádí lidé bez supervizního výcviku)- jaká je vaše zkušenost? Také není od věci školení řídicích pracovníků v oblasti řízení lidí v pomáhajících profesích- např. ve Velké Británii je samozřejmostí, jelikož jsou preferovány jiné manažerské dovednosti nežli např. v oblasti obchodní.

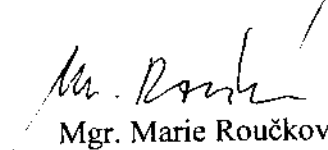
Závěr:

Práci hodnotím po formální stránce kladně. Po stránce obsahové: je patrné, že diplomantka se o zvolené téma poctivě zajímala, poradila si i s právní stránkou tématu, vhodně a logicky zařadila přílohy. Diplomantka v práci často uvádí svůj vlastní názor, ale bývá doplněn i o citace dalších autorů k tématu. Díky tomu práce nevyznívá jako jeden velký soubor vlastních úvah. Práci celkově nelze nic podstatného vytknout.

Z hlediska stanoveného cíle: Lze konstatovat, že byly naplněny cíle práce, které si diplomantka v jejím úvodu stanovila.

Tuto diplomovou práci hodnotím známkou: **VÝBRONĚ**

V Českých Budějovicích dne 26.5.2008


Mgr. Marie Roučková