

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra církevního a civilního práva

Posudek k diplomové práci

Autor práce: **Michal Minařík**

Název práce: **KRIMINALITA ROMSKÉ MENŠINY A
PROJEKT SYSTÉM MENTORINGU V TRESTNÍ JUSTICI**

Vedoucí práce: Mgr. Marie Roučková

Studijní obor: Pedagogika volného času

Ročník: V.

HODNOCENÍ:

Formální stránka:

Autor diplomové práce se zaměřil na téma delikvence romské menšiny a na projekt, který romským klientům PMS pomáhá v rámci výkonu alternativních trestů a opatření jejich zdárnému vykonání a který je zároveň akreditovaným probačním programem. Práce má celkem 119 stran (včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu). Práce je členěna do dvou částí- teoretické v rozsahu 75 stran a praktické v rozsahu 30 stran. Teoretická část je rozčleněna na čtyři kapitoly, kdy jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění. Praktická část je dělena na dvě části a obsahuje grafické zpracování realizovaného výzkumu včetně komentářů.

Práce je po gramatické stránce výborná (diplomant tuto oblast nepodceňoval a nechal provést odbornou korekturu textu). Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 a v práci jsou uvedeny formou poznámek pod čarou. V souladu s uvedenou normou uvádí i vlastní texty citací.

Ke zpracování stanoveného tématu využil dostupnou literaturu a jelikož se jedná o specifické téma v naší lokalitě (projekt mentoringu), nebyla by pouze literatura dostačující, tudíž diplomant musel také využít internetové zdroje. V intencích samotného zaměření práce a požadavků kladených na diplomovou práci je uvedený okruh literatury přiměřený. Diplomant také čerpal z rozhovorů s odborníky v dané oblasti a spolupracoval se Sdružením pro sociální práci v trestní justici (SPJ), jež projekt zajišťuje.

Obsahová stránka:

V úvodu své práce nás autor seznamuje s cílem, který si stanovil: *Popsat problematiku týkající se kriminálního jednání Romů, souvislosti s historií etnika i možné příčiny delikvence Romů v současnosti. Dále představit systém a fungování projektu Systém mentoringu v trestní justici, roli Probační a mediační služby a SPJ. V teoretické části zaměřené na vyhodnocení projektu si ověřuje stanovené hypotézy.*

První kapitolu teoretické části práce autor zaměřil na podstatné vymezení pojmu Rom a ostatní pojmy, které jsou v práci použity.

V druhé kapitole se zaměřuje na historii Romů se zvláštním zřetelem na delikvenci. V této kapitole oceňuje autorovu schopnost výběru podstatných informací a jejich zpracování do ucelené podoby.

Ve třetí kapitole se zaměřuje na kriminalitu romské menšiny na území ČR. Zabývá se některými možnými příčinami kriminality.

Ve čtvrté kapitole představuje samotný projekt Systém mentoringu v trestní justici, přibližuje roli PMS a SPJ v projektu. Nastihuje podmínky, za kterých se může člověk stát mentorem. Pro lepší představu čtenáře předkládá dvě kasuistiky.

V části první, oddílu zaměřeném na praktickou část práce se zaměřuje na vyhodnocení úspěšnosti intervence programu u klientů v něm zařazených a ověřuje předpoklad týkající se nejčastěji ukládané alternativy u těchto klientů. Nejprve stanovuje dvě pracovní hypotézy: 1. Celková úspěšnost intervence mentorů nepřekračuje 30% , 2. Z celkového počtu klientů mentorů tvoří 50% osoby, které mají problémy při výkonu OPP. Stanovené hypotézy ověřuje pomocí statistických dat SPJ.

Diplomant došel k následujícímu výsledku: Stanovená první hypotéza se nepotvrdila. Hypotéza číslo dvě se potvrdila.

V části druhé se zaměřuje na oblast pracovníků: tj. mentorů samotných a pracovníků PMS a jejich pohled na užitečnost projektu. Dále zjišťuje zda jsou zúčastnění spokojeni se způsobem vzájemné komunikace. Zde si stanovuje tři hypotézy, které na závěr vyhodnocuje. Nad rámec uvedených potřebných údajů k ověření hypotéz přikládá pro zajímavost i výsledky dalších otázek z dotazníku

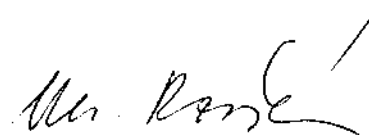
Závěr:

Po formální i grafické stránce hodnotím práci jako výbornou.

Po stránce obsahové: lze konstatovat, že téma, které si autor diplomové práce vybral je obtížnější ke zpracování především z hlediska využití literatury. Přesto si s touto absencí zvláště v oblasti projektu dobře poradil. Celá práce je srozumitelná a čtivá. Vykazuje schopnost diplomanta s vybraným tématem pracovat. Nad rámec hodnocení samotné práce hodnotím pozitivně diplomantův aktivní přístup při konzultacích tématu. Taktéž pozitivně hodnotím (v mé dosavadní zkušenosti s diplomanty nikoliv častou) odvahu pojmout práci výzkumným způsobem, kdy zpracovával velké množství vyplněných dotazníků a výsledky dával do ucelené, srozumitelné podoby. Výsledek jeho práce je využit i SPJ v projektové hodnotící zprávě. Ačkoliv by se jistě našla místa, která by mohla být propracovanější či jinak zpracována, vnímám tuto práci jako zdařilou.

Z hlediska stanoveného cíle: lze konstatovat, že byl naplněn cíl práce, který si autor v jejím úvodu stanovil.

Tuto diplomovou práci DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ A HODNOTÍM ZNÁMKOU: VÝBORNĚ



Mgr. Marie Roučková

V Českých Budějovicích dne 20.8.2008