

posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

název práce: **VOLNÝ ČAS A OSOBY SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM**
jméno autora/ky: **Petra Novotná**
studijní obor: **Pedagogika volného času**

Obecná hodnocení

	Hodnocení
Téma práce:	X
A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	X
A) odpovídá studijnímu zaměření	
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	X
B) práce má část teoretickou i empirickou	
Formulace cíle práce:	X
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	X
A) cíl práce byl naplněn	
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	X
A) logická	
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	X
A) pro téma vhodná	
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	X
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

	Hodnocení
Náročnost realizace empirického šetření:	
A) vysoká	
B) střední	
C) nízká, ale dostačující	X
C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	
Stanovené hypotézy:	
A) jsou správně formulovány	
B) jsou nesprávně formulovány	X
C) neodpovídají teoretickým východiskům	
Využité metody a techniky šetření:	
A) jsou adekvátní	
B) nejsou adekvátní	X
Interpretace dat:	
A) je adekvátní	
B) je neadekvátní	X
Diskuze výsledků:	
A) je mimořádná, velmi přínosná	
B) je velmi dobrá	
C) je standardní	
D) je nedostačující	
E) diskuze chybí	X

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:	
A) odpovídá požadavkům	X
B) neodpovídá požadavkům	
Práce s odbornými zdroji:	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce	X
B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	
Hodnocení druhu odborných zdrojů:	
A) použity zastaralé odborné zdroje	
B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje	X
C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů	
D) použity nevhodné zdroje	
Zahraniční odborné zdroje:	
A) použity	
B) nepoužity	X
Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	X
B) nesplňují normu ISO 690	

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený **X**
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

Jazyková úroveň práce:

- A) práce obsahuje gramatické chyby
B) práce neobsahuje gramatické chyby **X**

Stylistická vyspělost práce:

- A) je na výborné úrovni **X**
B) je na průměrné úrovni
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
B) je velmi dobré
C) standardně doplňuje text **X**
D) je nedostačující

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“ **X**
B) nepřináší žádné nové myšlenky

Využitelnost v praxi:


- A) práce je využitelná v praxi
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů) **X**
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

další hodnocení práce:

- Studentka v diplomové práci prokázala dobrou znalost při práci s odbornou literaturou. O této skutečnosti svědčí velké množství citované literatury a elektronických zdrojů.
- V 1. části práce autorka popisuje problematiku zrakového postižení a podává obecné informace o volném čase a pedagogice volného času. Tyto informace u odborné literatury autorka v další části propojuje a popisuje možnosti trávení volného času u osob se zrakovým postižením.
- V práci je zařazena kapitola 8 Dotazníkové šetření, kde jsou uvedeny výsledky z praktického výzkumu. Zde autorka hájí fakt, že „... jde o pouhé šetření, neboť výzkumný vzorek není reprezentativní z důvodu počtu respondentů.“ Nicméně si zde stanovuje hypotézu, která dle mého názoru není vhodně formulována. Postrádá operacionalizaci pojmů („...nemají dostatečnou nabídku...“). Dále si myslím, že na základě položených otázek není možné hypotézu verifikovat. K této příležitosti bych doporučil spíše menší vzorek a kvalitativní výzkum. V této praktické části také postrádám kapitolu „Diskuze“, kde by studentka propojila teoretickou část s praktickou a diskutovala by s odbornou literaturou.
- Teoretickou část práce hodnotím jako velmi zdařilou, ve výzkumné (praktické) části nalézám řadu (výše uvedených) nedostatků.

- Práce však splňuje požadavky stanovené na daný typ práce a z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
V Českých Budějovicích, dne 18.8.2008


.....
Mgr. David Urban