

## Oponentský posudek na diplomovou práci

Karla Chodila

### Popis a analýza metod používaných v projektu orientační dny ve Fryštáku

#### Formální struktura práce

Práce svým rozsahem, obsahem literatury a celkovým zpracováním splňuje požadavky na diplomovou práci. Jako určitý formální nedostatek vnímám umístění nadpisu podkapitoly na stránce 13, který je příliš dole bez následujícího textu. Práce je přehledná a logicky uspořádaná. Citace odpovídají normám.

#### Jazyková stránka práce

Autor se vyjadřuje jasně a výstižně. Po stránce gramatické odpovídá nárokům diplomové práce.

#### Obsahová stránka práce

Cílem práce autora je popis a analýza metod používaných při tvorbě a realizaci programu Orientačních dnů ve Fryštáku, organizovaných v Domě Ignáce Stuchlého.

Práce je rozdělena do šesti částí. V první je popsán projekt orientačních dní. Autor definuje jeho podstatu, podrobně popisuje odkud pochází a na základě jakých historických souvislostí a motivů projekt vznikl. Na konci první kapitoly autor vymezuje adresáty projektu.

Ve druhé až páté kapitole jsou popsány jednotlivé metody, které se v projektu používají. Autor podrobně rozebírá metodu animace, zážitkové pedagogiky a hraní rolí ve výchově. Dále uvádí spíše informativně narativní metody, evaluační metody, neverbální techniky a skupinové učení.

V šesté kapitole analyzuje průběh konkrétního kursu a ukazuje použití jednotlivých metod.

Práce má popisný charakter. Přináší řadu zajímavých informací. Autor prokazuje, že je dobře teoreticky seznámen s metodou animace, zážitkové pedagogiky a hraní rolí ve výchově. Výstižně také popisuje metodu skupinového učení.

Jako nejslabší část práce vidím analýzu konkrétního kursu v šesté kapitole.

Jeho tématem jsou drogy a další závislosti, sebepřijetí a přijetí druhých. Autor mohl uvést jak a v čem je sebepřijetí a přijetí druhých důležité pro zdravý rozvoj osobnosti dospívajícího člověka, který chodí do 8. třídy (adresáti tohoto kursu). Dospívající, který dovede růst k tomu, aby postupně přijal sebe sama, mající přiměřeně rozvinuté vědomí sama sebe, které se opírá o určité pozitivní zážitky a z nich vyplývající zvnitřnělé hodnoty, je mnohem lépe vybaven, aby odmítl nabídku drog. Z rozboru této skutečnosti pak vyplývá určitá dramaturgie kursu a z té vyplývá volba konkrétních her. Tento hlubší rozbor v práci postrádám. Kurs je sice podrobně popsán, ale pouze ve stylu manuálu, bez hlubšího rozboru dramaturgie kursu, jak je uvedeno výše. V práci sice autor uvádí u jednotlivých her jaký mají cíl. Ty jsou však formulovány velmi obecně. Proto u konkrétních her postrádám podrobnější odůvodnění jejich zařazení z výše uvedených důvodů.

Přes tento nedostatek práci navrhuji k obhajobě.

Známku navrhuji velmi dobře.

Mgr. Pavel Kuchař, Ph.D.



V Českých Budějovicích, dne 18.8.2009.